

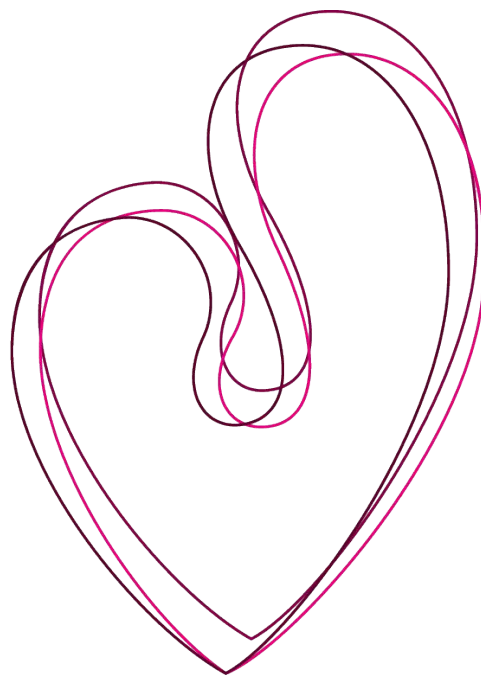
PILOTAFPRØVNING AF DEN NATIONALE TRIVSELSMÅLING PÅ DE GYMNASIALE UDDANNELSER

BILAG TIL EKSPERTGRUPPENS ANBEFALELSSESNOTAT

SEPTEMBER 2017

SIMON CALMAR ANDERSEN
MIRIAM GENSOWSKI

LAU MELDGAARD ANDREASSEN
STEVEN LUDEKE



TRYGFONDENS
BØRNEFORSKNINGSCENTER

Indhold

1	Indledning	2
1.1	Metodisk tilgang	3
1.1.1	Indsamling af data	3
1.1.2	Analyse af data	3
1.2	Læsevejledning	4
2	Generel trivsel	5
2.1	Generel trivsel	5
3	Faglig trivsel	7
3.1	Faglige kompetencer	7
3.2	Opgaveløsning og læringsstrategi	9
3.3	Engagement	12
3.4	Arbejdspres og bekymringer	14
3.5	Faglig støtte fra hjemmet	16
3.6	Påtænkt frafald og faktisk fravær	18
4	Elevers oplevelse af læringsmiljøet	20
4.1	Fagligt fællesskab i klassen	20
4.2	Medindflydelse på læringsmiljøet	22
4.3	Faglig interaktion med lærere og elever	24
4.4	Feedback og rammesætning	26
5	Elevers oplevede sociale trivsel	28
5.1	Samarbejde med de øvrige elever	28
5.2	Psykisk trivsel	30
5.3	Mobning og krænkelser	32
6	Elevers oplevelse af det sociale miljø på skolen	34
6.1	Tilknytning til venner, klassen og skolen	34
6.2	Skolens vejledning ift. sociale og psykologiske problemer	37
	Litteratur	39

1. Indledning

Undervisningsministeriet har bedt TrykFondens Børneforskningscenter foretage pilotafprøvning af mulige spørgsmålsformuleringer til brug for den nationale trivselsmåling på de gymnasiale uddannelser. En ekspertgruppe nedsat af ministeriet havde på forhånd udpeget seksten aspekter af trivsel, som ønskedes afdækket af trivselsundersøgelsen. Pilotafprøvningen har taget udgangspunkt i disse seksten aspekter. Børneforskningscenteret har i det omfang det har været muligt, indenfor rammerne af projektet, identificeret en eller flere validerede mål for hvert af de seksten aspekter. Formålet har således været at give ekspertgruppen et grundlag for at vurdere, hvor godt de enkelte spørgsmålsformuleringer måler de ønskede aspekter af trivsel.

De seksten aspekter (A1-A16) som formuleret af ekspertgruppen, opdelt i fem overordnede kategorier:

Generel trivsel:

- A1. Generel trivsel

Faglig individuel trivsel:

- A2. Faglige kompetencer
- A3. Opgaveløsning og læringsstrategi
- A4. Engagement
- A5. Arbejdspres og bekymringer
- A6. Faglig støtte fra hjemmet
- A7. Påtænkt frafald og faktisk fravær

Læringsmiljø:

- A8. Fagligt fællesskab i klassen
- A9. Medindflydelse på læringsmiljøet
- A10. Faglig interaktion med lærere og elever
- A11. Feedback og rammesætning

Elevens sociale trivsel:

- A12. Samarbejde med de øvrige elever
- A13. Psykisk trivsel
- A14. Mobning og krænkelse

Det sociale miljø:

- A15. Tilknytning til venner, klassen og skolen.
- A16. Skolens vejledning ift. sociale og psykologiske problemer

Dette notat beskriver metoden bag pilotundersøgelsen, og præsenterer nogle af de mest relevante spørgsmålsformuleringer som ekspertgruppen har kunnet vælge ud fra. I alt er mere end 400 spørgsmålsformuleringer blevet afprøvet. Af pladshensyn er det ikke dem alle, der præsenteres i dette notat.

Et stort antal skoler, lærere og elever har hjulpet med dataindsamlingen – og dermed bidraget til, at alle skoler, lærere og elever fremover kan få en så kvalificeret trivselsmåling som muligt. Der skal lyde en meget stor tak til dem for deres hjælp.

1.1 Metodisk tilgang

1.1.1 Indsamling af data

Alle gymnasiale uddannelser blev inviteret til at deltage i pilottesten. 7932 elever på 48 skoler valgte at deltage. Der blev testet 467 spørgsmålsformuleringer. Spørgsmålene var grupperet i fire blokke hvoraf hver elev tilfældigt fik tildelt to blokke, svarende til cirka halvdelen af de 467 formuleringer. 50 % af elever brugte 25 minutter eller mindre. 5 % brugte mere end 58 minutter. Dataindsamlingen foregik i perioden 3. til 22. maj 2017.

1.1.2 Analyse af data

Formålet med pilotafprøvningen er at afgøre, hvilke af de afprøvede spørgsmålsformuleringer, der bedst måler de aspekter af trivsel, der ønskes målt. Det gøres ved hver relevante formulering for at undersøge om elever, der svarer positivt på spørgsmålet, generelt også svarer positivt på en række andre spørgsmål, som det fra tidligere forskning vides måler et bestemt aspekt af trivsel. Hvis der er en sådan tæt sammenhæng (en høj korrelation) mellem den enkelte formulering og en samling af en lang række tidligere afprøvede spørgsmål, giver det et relativt godt grundlag for at konkludere, at eleverne faktisk opfatter spørgsmålet, som det er tiltænkt.

Forud for dataindsamlingen har vi i samarbejde med ekspertgruppen identificeret sådanne lange grupper af spørgsmål, såkaldte valideringsinstrumenter, der er afprøvet i tidligere forskning. Dette arbejde bygger videre på Børneforskningscenterets evaluering af den nationale trivselsmåling for folkeskoler (Andersen et al. 2015). Disse valideringsinstrumenter udgør en væsentlig del af de 467 formuleringer, der er testet. Desuden er der identificeret en stor mængde formuleringer fra andre trivselsundersøgelser. Der har været særligt fokus på den nationale trivselsundersøgelse i Folkeskolen, den nationale trivselsundersøgelse på de erhvervsrettede uddannelser (EUD) og trivselsundersøgelser, der tidligere har været brugt på de gymnasiale uddannelser i Danmark.

Det har ikke været muligt at finde validerede instrumenter til alle seksten aspekter af trivsel indenfor rammerne af dette projekt. I nogle af disse tilfælde har det været muligt at finde skalaer,

der ikke som sådan er validerede, men som stadig vurderes at bidrage med målingsvaliditet. I enkelte tilfælde, har det ikke været muligt at finde nogen skalaer.

Teknisk set er der for hver valideringsskala beregnet et sumindeks, der angiver gennemsnittet på de items (spørgsmålsformuleringer eller udsagn), der indgår i valideringsskalaen. Herefter er der udregnet en korrelationskoefficient mellem hver valideringsskala og hvert item, inden for det relevante trivselsaspekt. Hvis et item indgår i en valideringsskala, er der udregnet en korrelationskoefficient mellem item'et og resten af valideringsskalaen. Dette har gjort det muligt at se hvilke spørgsmål, der i højest grad måler det samme, som valideringsinstrumenterne måler.

På baggrund af disse analyser og for at understøtte ekspertgruppens arbejde er ca. 60 items blevet særligt fremhævet ud fra tre udvælgelseskriterier:

- Items med højest mulig korrelation med relevante valideringsskalaer.
- Dog prioriteredes – i henhold til ekspertgruppens kommissorium – spørgsmål, som indgår i trivselsmålingerne i Folkeskolen eller på EUD, eller sekundært andre trivselsmålinger på det gymnasiale område i Danmark eller andre skandinaviske lande – hvis de ellers havde en rimelig høj korrelation.
- Hvor det har været muligt, er der medtaget både negativt og positivt formulerede items (for at modvirke – og statistisk kunne korrigere for ”yes-saying”, hvor nogle respondenter systematisk krydser af i retning af enig (eller uenig)).

1.2 Læsevejledning

Resten af rapporten præsenterer resultaterne for hver af de seksten aspekter. For hvert aspekt fremgår de fremhævede spørgsmålsformuleringer og deres korrelation med relevante valideringsinstrumenter, samt alle items indenfor aspektet med en højere korrelation end dem selv (mens items med lavere korrelation er udeladt af hensyn til overskueligheden). De fremhævede items er markeret med røde rammer i tabellerne. Udover korrelationer med den relevante skala, præsenteres også en grafisk fremstilling af frekvensfordelingen og hvilke svarkategorier eleverne har haft. Hvert afsnit indledes med en boks, der beskriver de valideringsinstrumenter, der blev anvendt.

2. Generel trivsel

2.1 Generel trivsel

Som valideringsinstrumenter til dette aspekt, bruges Huebner life satisfaction (Huebner 1991), der består af to del-skalaer: school satisfaction og friends satisfaction. Der blev også indsamlet data til Schonert-Reichl (Schonert-Reichl et al. 2013), der består af to generelle trivsels-items og den såkaldte Cantrill-stige. Disse to valideringsinstrumenter viste sig dog hovedsagligt at korrelerer med hinanden og i mindre grad med resten af items, og der er derfor ikke lavet nogen fremhævelse på baggrund af dem.

På næste side vises items med de bedste korrelationer med Huebners life satisfaction. De to fremhævede items er:

q8_23: *Jeg trives på skolen*

q7_8: *Jeg har det dårligt i skolen*

q8_23 er del af trivselsmåling på EUD, og har samtidig den bedste indikator for Huebnerskalaen. q7_8 har også en rimelig korrelation med Huebner, samtidig med, at den er negativt formuleret.

A1: Generel trivsel

Item	Items ordlyd	Kilde	Huebner	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q8_23	Jeg trives på skolen.	EUD trivsel	0,712		4040	HE-HU
q8_20	Jeg er glad for at gå i skole.	Ekspertgruppe	0,695		4040	HE-HU
q7_2	Jeg kan godt lide at være i skolen.	Huebner life satisfaction:school	0,688		4040	HE-HU
q8_21	Jeg er glad, når jeg kommer i skole.	Ekspertgruppe	0,673		4040	HE-HU
q8_28	Jeg trives med de andre elever.	Attityder till skolan	0,645		4040	HE-HU
q9_1	Er du glad for din skole?	Folkeskole trivsel	0,644		4021	MT-A
q7_11	Mine venner er søde mod mig.	Huebner life satisfaction: friends	0,643		4040	HE-HU
q7_10	Mine venner behandler mig godt.	Huebner life satisfaction: friends	0,636		4040	HE-HU
q8_25	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater.	EUD trivsel	0,627		4040	HE-HU
q7_14	Mine venner er alletiders.	Huebner life satisfaction: friends	0,616		4040	HE-HU
q7_1	Jeg ser frem til at komme i skole.	Huebner life satisfaction:school	0,604		4040	HE-HU
q7_8	Jeg har det dårligt i skolen.	Huebner life satisfaction:school	0,602		4040	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelse for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'

3. Elevens oplevede faglige trivsel

3.1 Elevens oplevelse af egne faglige kompetencer

Til at validere dette aspekt bruges to valideringsskalaer: Banduras Self-Efficacy for Self-Regulated Learning (CSES) (Bandura 1990) og IPIP-Self-efficacy (*IPIP Self Efficacy* 2017).

Banduras Children's Self-Efficacy scale (beskrevet i appendix A.3 i Bandura (1990)) er en udbredt skala til måling af self-efficacy. Den opdeler self-efficacy hos unge i ni forskellige domæner, hvilket afspejler Banduras konceptualisering af self-efficacy. Det betyder, at self-efficacy i et domæne (fx succes i sociale sammenhænge) ikke deles med self-efficacy i andre domæner (fx at møde forældres forventninger).

Fordi andre forskere fremhæver betydningen af en overordnet følelse af self-efficacy, ("Jeg ved hvordan man får ting klaret" eller "Jeg fuldfører opgaver med succes") tilføjes valideringsinstrumentet IPIP Self-efficacy, der er en skala, der måler generel self-efficacy. Både Banduras domænespecifikke skala og den generelle IPIP-skala blev brugt i TrygFondens Børneforskningscenters evaluering af trivselsmålingen i Folkeskolen.

Den primære fremhævnings er

q25_7: *Jeg klarer mig godt fagligt i skolen*

der korrelerer godt med IPIP-self-efficacy og er med i trivselsmålingen i Folkeskolen.

Sekundært fremhæves også

q25_2: *Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen*

q26: *Lykkes det for dig at lære det, du gerne vil i skolen*

q32_10: *Er koncentreret om skolearbejdet i timerne*

De to første kommer fra trivselsmålingen i Folkeskolen, og har gode korrelationer med IPIP-self-efficacy. Det sidste kommer fra trivselsmålingen på EUD, og er en god indikator for Banduras Self-efficacy. Vi anbefaler at prioritere brug af folkeskole-items lidt højere end EUD, da det giver mulighed for at undersøge elevernes udvikling i trivsel i overgang fra Folkeskolen til gymnasiet.

A2: Faglige kompetencer

Item	Items ordlyd	Kilde	IPIP self-e	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q32_12	Klarer mig fremragende i hvad jeg gør.	IPIP self efficacy	0,740		3893	HE-HU
q32_13	Kommer med gode løsninger.	IPIP self efficacy	0,738		3893	HE-HU
q32_11	Fuldfører opgaver med succes.	IPIP self efficacy	0,719		3893	HE-HU
q32_14	Ved, hvordan man får ting klaret.	IPIP self efficacy	0,708		3893	HE-HU
q25_7	Jeg klarer mig godt fagligt i skolen.	Folkeskole trivsel	0,649		3893	HE-HU
q31_19	Hvor god er du til at forstå alle fag/emner i skolen?	SEQ-C	0,631		3893	MG-D
q25_3	Jeg kan klare selv de sværeste emner i fagene.	Core	0,604		3893	HE-HU
q28	Hvordan klarer du dig fagligt i klassen/på holdet?	EUD trivsel	0,583		3893	B-D
q25_2	Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen.	Folkeskole trivsel	0,568		3893	HE-HU
q32_7	Husker gode informationer, som er blevet præsenteret på klassen og i tekstbøger.	Bandura SE	0,556		3893	HE-HU
q29	Hvad synes dine lærere om dine fremskridt i skolen?	Folkeskole trivsel	0,539		3893	VG-UM
q31_25	Hvor god er du til at bestå tests/prøver?	SEQ-C	0,528		3893	MG-D
q26	Lykkes det for dig at lære det, du gerne vil i skolen?	Folkeskole trivsel	0,521		3893	MT-A

Item	Items ordlyd	Kilde	Bandura SE	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q32_6	Organiserer mit skolearbejde.	Bandura SE	0,725		3893	HE-HU
q32_5	Planlægger mit skolearbejde for dagen.	Bandura SE	0,688		3893	HE-HU
q32_9	Får mig selv til at lave skolearbejde.	Bandura SE	0,654		3893	HE-HU
q32_2	Får mig selv til at studere, når der er andre interessante ting at lave.	Bandura SE	0,647		3893	HE-HU
q32_10	Er koncentreret om skolearbejdet i timerne.	EUD trivsel	0,644		3893	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'B-D' består af svarkategorierne 'Jeg er en af de bedste', 'Jeg er lidt over middel', 'Jeg er lidt under middel', 'Jeg er en af de dårligste' og 'Ved ikke'. 'VG-UM' består af svarkategorierne 'Virkelig gode', 'Gode', 'Middel', 'Under middel' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MG-D' består af svarkategorierne 'Meget god', 'God', 'Middel', 'Ikke så god', 'Dårlig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

3.2 Elevens tilgang til opgaveløsning og læringsstrategi

Her valideres med Productiveness-facetten fra BFI-2-C (opgaveløsning) (Soto og John 2016), Mastery Goal Orientation (Midgley et al. 2000), Intelligence mindset (Dweck 2000), Self-efficacy questionnaire for children Academic (SEQ-C academic) (Muris 2001) og 5-15 (Opmærksomhed og koncentration) (Trillingsgaard et al. 2004).

Productiveness-facetten fra BFI-2-C opfanger elevernes grad af vedholdenhed, og hvor gode eleverne er til at komme i gang med opgaver af dem selv.

Mastery Goal Orientation fra PALS måler elevernes indstilling mht. deres egen læring. Dem, der scorer højt på skalaen, søger ikke blot en høj karakter, men ønsker en dybere forståelse af materialet; de bruger mere effektive læringsstrategier.

Dwecks mål for 'intelligence mindset', måler, hvorvidt eleverne mener, at de kan forbedre deres evner via træning (growth mindset), eller om deres evner er fastlåst (fixed mindset). Hvilken af disse forståelser eleverne har, har betydning for deres arbejdsflid, reaktioner på modgang og i sidste ende på deres læring. Disse tre valideringsinstrumenter blev alle brugt i evalueringen af trivselsmålingen i Folkeskolen.

Udover valideringsinstrumenterne fra evalueringen af trivselsmålingen i Folkeskolen har vi indsamlet data på yderligere to valideringsskalaer: SEQ-C Academic og 5-15. SEQ-C academic måler elevernes overordnede tilgang til deres faglige evner. '5-15' består af flere delskalaer. Her blev valgt den delskala, der vedrører elevens opmærksomhed og koncentration. Skalaen er udviklet til, at forældre/andre voksne skal vurdere barnet. Items fra skalaen er blevet (let) omformulerede, hvor nødvendigt, for at eleverne selv kunne udfylde skemaet.

Der er ikke lavet fremhævninger på baggrund af 5-15 og Mastery Goal orientation, da de begge primært korrelerede med de items, der indgik i dem hver især.

Til dette aspekt fremhæves 11 items, da det er et aspekt, som forskning viser har stor betydning for elevens trivsel og uddannelse på længere sigt.

q34_8: *Bliver ved med at arbejde, indtil tingene er løst*

q34_7: *Er koncentreret om skolearbejdet i timerne*

q34_9: *Let bliver distraheret, og har svært ved at høre efter*

q34_5: *Kan lide at have alle mine skoleting i god orden*

Disse fire items kommer alle fra trivselsmålingen på EUD og har acceptable korrelationer med Productiveness-skalaen. Af disse er q34_9 formuleret med modsat fortegn af de andre, og er desuden bedste predictor for 5-15-skalaen (ud over de items der indgår i 5-15).

q34_4: *Har svært ved at komme i gang med opgaver*

kommer fra Productiveness-skalaen, har god korrelation med skalaen og er også formuleret med modsat fortegn. Dette item er desuden anbefalet til udvidelsen af trivselsmålingen i Folkeskolen.

q36_3: *Kan du koncentrere dig i timerne?*

har acceptable korrelationer med både Productiveness-skalaen, 5-15 (ikke vist) og PALS mastery goals (ikke vist) og er med i trivselsundersøgelsen i Folkeskolen.

Midterste tabel på næste side viser, at

q35_2: *Din intelligens er noget ved dig, som du ikke kan ændre særligt meget*

er bedste predictor for intelligence mindset.

Nederst fremhæves fire items,

q36_1: *Hvor tit kan du klare det du sætter dig for?*

q36_2: *Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?*

q36_4: *Hvis jeg bliver forstyrret i undervisningen, kan jeg hurtigt koncentrere mig igen*

q36_5: *Hvis noget er svært for mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at komme videre*

fordi de både er med i Folkeskole- og EUD-spørgerammerne - samtidig med, at de har gode korrelationer med skalaen SEQ-C academic

A3: Opgaveløsning og læringsstrategi

Item	Items ordlyd	Kilde	Productivens	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q34_1	Er effektiv, får ting gjort.	Productivens	0,563		3893	HE-HU
q34_8	Bliver ved med at arbejde, indtil tingene er klaret.	EUD trivsel	0,559		3893	HE-HU
q34_6	Er pålidelig, når det kommer til skolearbejdet.	EUD trivsel	0,527		3893	HE-HU
q35_14	Jeg gør opgaver færdige, som jeg begynder på (fx lektier). Jeg er god til at fastholde min opmærksomhed.	Inklusionspanelet	0,523		3893	ME-MU
q33_16	Trættes af eller undviger opgaver som kræver mental anstrengelse (fx lektier eller andre pligter).	5-15	0,508		3893	HE-HU
q33_15	Har svært ved at organisere mit arbejde med opgaver og aktiviteter.	5-15	0,506		3893	HE-HU
q34_4	Har svært ved at komme i gang med opgaver.	Productivens	0,504		3893	HE-HU
q33_12	Har svært ved at (fast)holde opmærksomheden om opgaver eller aktiviteter.	5-15	0,500		3893	HE-HU
q35_9	Jeg er forberedt til timerne.	EUD trivsel	0,491		3893	ME-MU
q37num	Hvor meget tid bruger du i gennemsnit på forberedelse og afleveringer pr. uge? Angiv ca. antal timer.	Ennova	0,489	Gennemsnit = 56,1	100	Angiv timetal
q34_2	Er vedholdende, fortsætter indtil opgaven er løst.	Productivens	0,486		3893	HE-HU
q34_7	Er koncentreret om skolearbejdet i timerne.	EUD trivsel	0,474		3893	HE-HU
q34_3	Er lidt doven.	Productivens	0,470		3893	HE-HU
q34_9	Let bliver distraheret, og har svært ved at høre efter.	EUD trivsel	0,465		3893	HE-HU
q36_3	Kan du koncentrere dig i timerne?	Folkeskole trivsel	0,438		3893	MT-A
q35_11	Når jeg arbejder med skoleting, fortsætter jeg med at arbejde, selvom det jeg skal lære er vanskeligt.	Attityder till skolan	0,419		3893	ME-MU
q33_19	Er glemsom i det daglige.	5-15	0,403		3893	HE-HU
q34_5	Kan lide at have alle mine skoleting i god orden.	EUD trivsel	0,401		3893	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	I-mindset	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q35_2	Din intelligens er noget ved dig, som du ikke kan ændre særlig meget.	Intelligence mindset	0,740		3893	ME-MU

Item	Items ordlyd	Kilde	Seq-c academic	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q36_1	Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for?	Folkeskolen/EUD trivsel	0,488		3893	MT-A
q36_4	Hvis jeg bliver forstyrret i undervisningen, kan jeg hurtigt koncentrere mig igen.	Folkeskolen/EUD trivsel	0,483		3893	MT-A
q36_5	Hvis noget er svært for mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at komme videre.	Folkeskolen/EUD trivsel	0,473		3893	MT-A
q36_2	Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?	Folkeskolen/EUD trivsel	0,411		3893	MT-A

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'ME-MU' består af svarkategorierne 'Meget enig', 'Delvist enig', 'Mest enig', 'Mest uenig', 'Delvist uenig', 'Meget uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'Angiv timetal' består af, at den eleven angiver antal timer. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

3.3 Elevens oplevelse af engagement

Her valideres med creative imagination og intellectual curiosity facetterne af BFI-2-O (åbenhed) (Soto og John 2016), Personal Achievement Goal Orientations, Performance goals og Performance avoidance fra PALS (Midgley et al. 2000).

I trivselsmålingen i Folkeskolen blev dette aspekt målt med BFIs open-mindedness-skala. Udviklingen af BFI-2 gør det muligt at fokusere nærmere på de facetter af åbenhed, der er mest interessante: creative imagination og intellectual curiosity. De måler begge aspekter af, hvordan elever håndterer nye idéer.

Desuden leverer PALS tre valideringsinstrumenter til at vurdere elevernes engagement. De måler tre forskellige grunde til, at elever engagerer sig i skolearbejde. "Personal Achievement Goal Orientation" opfanger om eleverne arbejder for at forbedre deres faglige kompetencer, "Performance goals", opfanger om eleverne hovedsagligt arbejder for at vise deres faglige kompetencer, og "Performance avoidance" opfanger om elevernes primære mål er ikke at fremstå inkompetente.

Der er ikke lavet fremhævninger på baggrund af Performance avoidance eller Performance goals, da de begge korrelerer meget dårligt med items fra andre kilder end PALS.

Nedenfor vises de items, der korrelerede bedst med Intellectual Curiosity, Creative Imagination og Personal Achievement Goal Orientation. Vi fremhæver:

q11_2: *Sjældent kommer på nye ideer*

q11_1: *Godt kan lide at kende til og lære nye ting*

q11_9: *Jeg er motiveret for undervisningen*

q11_2 er bedste indikator for både Intellectual Curiosity og Creative Imagination, og har modsat fortegn end de andre fremhævede items. q11_1 har også en acceptabel korrelation med intellectual curiosity, og er med i trivselsmålingen på EUD. q11_9 har god korrelation med personal achievement goal orientation, og er med i trivselsmålingen på EUD.

A4: Engagement

Item	Items ordlyd	Kilde	Intel. Curiosity	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q11_2	Sjældent kommer på nye ideer.	Anbefalet tilføjelse til Folkeskole trivsel	0,423		4040	HE-HU
q14_7	Har svært ved at forestille mig noget, bruge min fantasi.	Creative imagination BFI-2-O	0,418		4040	HE-HU
q11_1	Godt kan lide at kende til og lære nye ting.	EUD trivsel	0,414		4040	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Creative imagination	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q11_2	Sjældent kommer på nye ideer.	Anbefalet tilføjelse til Folkeskole trivsel	0,632		4040	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Pers. Achiev. Goal ori.	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q11_4	En vigtig grund til, at jeg laver mit skolearbejde, er, fordi jeg kan lide at lære nye ting.	Personal Achievement Goal Orientations	0,741		4040	HE-HU
q11_7	Jeg laver mit skolearbejde, fordi jeg er interesseret i det.	Personal Achievement Goal Orientations	0,713		4040	HE-HU
q14_9	Godt kan lide skolearbejde.	Attityder till skolan	0,664		4040	HE-HU
q11_14	Jeg er motiveret til at lære nyt.	Attityder till skolan	0,654		4040	HE-HU
q11_10	Undervisningen motiverer mig til at lære nyt.	Attityder till skolan	0,652		4040	HE-HU
q11_9	Jeg er motiveret for undervisningen.	Trivselsmåling på EUD 15	0,649		4040	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

3.4 Elevens oplevelse af arbejdspress og bekymringer

Her valideres med IPIP-N Vulnerability (*IPIP-N Vulnerability* 2017) og Perceived stress scale (PSS) (Cohen, Kamarck og Mermelstein 1983).

I evaluering af trivselsundersøgelsen til folkeskolen blev IPIP-N Vulnerability brugt til at måle arbejdspress og andre tæt relaterede emner. Skalaen måler elevens resistens (eller manglende resistens) over for stress og kan dermed skelne elever med tilbøjelighed til at blive overvældet i stressede situationer, og dem der kan håndtere pressede situationer.

PSS er et spørgeskema med ti spørgsmål, der måler i hvilken grad respondenter oplever, at livet er uforudsigeligt, ukontrollabelt og overvældende. Spørgsmålene fokuserer på, hvordan respondenter oplever at kunne håndtere hverdagen, og ikke på specifikke forhold (arbejds miljø, privatliv, konflikter, sygdom). Spørgeskemaet bliver blandt andet brugt af forskere til at vurdere stress i større befolkningsgrupper, netop fordi det er et uspecifikt mål for oplevet stress. Skalaen er valideret i dansk kontekst.

Her fremhæves:

q44_4: *Jeg forbliver rolig i pressede situationer*

q43_14: *Har du følt, at vanskelighederne hobede sig så meget op, at du ikke kunne klare dem?*

q42_21: *Hvor ofte føler du dig stresset i skolen?*

q44_4 og q43_14 er de to items der er bedst korreleret med de to skalaer. q42_21 har været brugt i skandinavisk skolesammenhæng og spørger direkte til stress i skolen.

A5: Arbejdspres og bekymringer

Navn	Items ordlyd	Kilde	IPIP Vulnerability	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q44_4	Jeg forbliver rolig i pressede situationer.	IPIP-N vulnerability	0,725		3972	HE-HU

Navn	Items ordlyd	Kilde	PSS	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q43_14	Har du følt, at vanskelighederne hobede sig så meget op, at du ikke kunne klare dem?	Perceived Stress Scale	0,720		3972	MT-A
q43_6	Har du følt, at du var ude af stand til at kontrollere de betydningsfulde ting i dit liv?	Perceived Stress Scale	0,673		3972	MT-A
q42_21	Hvor ofte føler du dig stresset i skolen?	Attityder till skolan 2015	0,617		3972	MT-A

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

3.5 Elevens oplevelse af faglig støtte fra hjemmet

Som valideringsskala hertil bruges Student social support scale: parents (SSSS) (Malecki og Elliott 1999). Den måler studerendes opfattede støtte fra deres omgivelser, herunder deres forældre. Hvert item er designet til at blive scoret af eleven på to måder, om det beskrevne element er tilgængeligt, og hvor vigtigt eleven oplever emnet. I pilotafprøvningen angav eleverne kun i hvor høj grad det beskrevne element var tilgængeligt.

Her fremhæves

q16_2: *Mine forældre hjælper mig med at finde løsninger på mine problemer*

som er det bedst korrelerende item, og

q15_1: *Hjemme viser de interesse for det, jeg gør i skolen*

som tidligere har været brugt i skandinavisk skolesammenhæng.

A6: Faglige støtte fra hjemmet

Item	Items ordlyd	Kilde	SSSS	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q16_2	Mine forældre hjælper mig med at finde løsninger på mine problemer.	Student social support scale	0,785		4040	HE-HU
q16_3	Mine forældre kommer med forslag, når jeg er usikker.	Student social support scale	0,777		4040	HE-HU
q16_6	Mine forældre hjælper mig med at træffe beslutninger.	Student social support scale	0,761		4040	HE-HU
q16_1	Mine forældre giver mig gode råd.	Student social support scale	0,755		4040	HE-HU
q16_9	Mine forældre giver udtryk for stolthed over mig.	Student social support scale	0,738		4040	HE-HU
q16_5	Mine forældre lytter til mig, når jeg er vred.	Student social support scale	0,730		4040	HE-HU
q16_4	Mine forældre hjælper mig med at øve ting, jeg er involveret i.	Student social support scale	0,725		4040	HE-HU
q16_10	Mine forældre fortæller mig, hvor godt jeg klarer opgaver.	Student social support scale	0,720		4040	HE-HU
q16_7	Mine forældre roser mig, når jeg har klarer mig godt.	Student social support scale	0,703		4040	HE-HU
q16_14	Mine forældre hjælper mig med at beslutte ting.	Student social support scale	0,697		4040	HE-HU
q16_11	Mine forældre fortæller mig det venligt, når jeg har gjort noget forkert.	Student social support scale	0,675		4040	HE-HU
q16_13	Mine forældre hjælper mig med at afslutte diskussioner eller skænderier, jeg har haft.	Student social support scale	0,651		4040	HE-HU
q15_1	Hjemme viser de interesse for det, jeg gør i skolen.	Elevundersøgelsen	0,640		4040	MT-A

Note: 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

3.6 Elevens oplevelse af årsager til påtænkt frafald og faktisk fravær

Det har til dette aspekt ikke været muligt at finde valideringsskalaer.

Det foreslås, at ekspertgruppen opfordrer skolerne til at sammenholde resultaterne af trivselsundersøgelsen med egne fraværdata.

For at undgå filterspørgsmål, hvor et efterfølgende spørgsmål er afhængig svaret på et foregåendespørgsmål - hvilket måske er administrativt vanskeligt at kræve af alle skolars dataindsamling - anbefales det at slå q45 og q46 sammen til nedenstående spørgsmål. Eleverne kan gives mulighed for at vælge flere årsager.

”Har du i dette skoleår overvejet at ’droppe ud’ af skolen, og hvis ja, hvorfor?”

- Jeg har ikke overvejet at droppe ud
- Faglige årsager
- Sociale årsager
- Andre planer
- Ved ikke

A7: Påtænkt frafald og faktisk fravær

Item	Items ordlyd	Kilde	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q45	Har du i dette skoleår overvejet at 'droppe ud' af skolen?	Ennova		3972	Nej/ja
q46_4_text	Når du har tænkt på at droppe ud, hvad har grunden så været?	Ekspertgruppen	Tekstvariabel	312	
q47	Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?	Ennova		3972	NSI-J
fagligeårsagerq46	Hvorfor overvejede du at droppe ud? - Faglige årsager	Ekspertgruppen		1202	Nej / ja
socialårsagerq46	Hvorfor overvejede du at droppe ud? - Sociale årsager	Ekspertgruppen		1202	Nej / ja
andreplanerq46	Hvorfor overvejede du at droppe ud? - Andre planer	Ekspertgruppen		1202	Nej / ja
andetq46	Hvorfor overvejede du at droppe ud? - Andet	Ekspertgruppen		1202	Nej / ja
vedikkeq46	Hvorfor overvejede du at droppe ud? - Ved ikke	Ekspertgruppen		1202	Nej / ja

'Nej/ja' består af svarkategorierne 'Nej' og 'Ja'. 'NSI-J' består af svarkategorierne 'Nej, slet ikke', 'Ja, nogle få timer', 'Ja, 1-3 dage' og 'Ja, 4 dage eller mere'.

4. Elevens oplevelses af læringsmiljøet

4.1 Elevens oplevelse af det faglige fællesskab i klassen

Til validering af det faglige fællesskab bruges Thompson og Mazer (2009), der udvikler student academic support scale (SASS), som er henvendt til universitetsstuderende. Den måler fire delaspekter af støtte fra andre studerende: a) *informational*: hjælper de studerende hinanden med faglige ting b) *esteem*: hjælper de studerende hinanden med at føle positive følelser og at hæve hinandens selvværd c) *motivational*: hjælper de studerende med at motivere hinanden til at studere d) *venting*: lytter de studerende til hinandens utilfredsheder. De fire delaspekter af fagligt fællesskab samles til en skala.

Her fremhæves

q64_9: *En anden elev forstærkede mit selvværd gennem akademisk støtte*

som er det item, der korrelerer bedst med SASS. Vi anbefaler også

q62_8: *Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden,*

der har lav korrelation med SASS, men som stammer fra Ennova, der tidligere er brugt på de gymnasiale uddannelser.

A8: Fagligt fællesskab i klassen

Item	Items ordlyd	Kilde	SASS	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q64_9	Forstærkede mit selvværd gennem akademisk støtte.	SASS - Esteem	0,717		3959	SletIkke-HverDag
q64_11	Hjalp mig med at forblive fokuseret ift. mit skolearbejde.	SASS- Motivation	0,693		3959	SletIkke-HverDag
q64_10	Opmuntrede mig til at studere.	SASS - Motivation	0,686		3959	SletIkke-HverDag
q64_4	Hjalp mig med at få en bedre forståelse af skolemateriale.	SASS - informational	0,685		3959	SletIkke-HverDag
q64_7	Hjalp mig med at styrke min selvtilid ift. skolen.	SASS - Esteem	0,680		3959	SletIkke-HverDag
q64_8	Fik mig til at få det bedre omkring skolen.	SASS - Esteem	0,672		3959	SletIkke-HverDag
q64_3	Viste mig, hvordan jeg skulle gøre noget i en opgave.	SASS - informational	0,647		3959	SletIkke-HverDag
q64_6	Hjalp mig med at få en bedre karakter i en opgave.	SASS - informational	0,645		3959	SletIkke-HverDag
q64_5	Forklarede noget fra timen til mig.	SASS - informational	0,644		3959	SletIkke-HverDag
q64_2	Hjalp mig med at gennemføre en opgave.	SASS - informational	0,639		3959	SletIkke-HverDag
q64_1	Forklarede, hvordan jeg skulle løse et bestemt problem.	SASS - informational	0,582		3959	SletIkke-HverDag
q64_13	Lyttede til mine frustrationer omkring en time.	SASS - Venting	0,559		3959	SletIkke-HverDag
q64_12	Sikrede, at jeg kom i skole.	SASS - Motivation	0,529		3959	SletIkke-HverDag
q64_14	Lyttede til mine frustrationer omkring en lærer.	SASS - Venting	0,520		3959	SletIkke-HverDag
q62_6	Mine klassekammerater fortæller mig, når de synes, jeg er god i skolen.	Inklusionspanelet	0,204		3959	HE-HU
q62_1	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater.	Ekspertgruppen	0,190		3959	HE-HU
q62_9	I min klasse hjælper vi hinanden med lektier.	Unge motivation i udskolingen, Cefu	0,190		3959	HE-HU
q61	Forestil dig, at du har et problem med at følge med i et eller flere fag. Hvor mange i din klasse, tror du, ville hjælpe dig med dette problem, hvis du spørger dem?	Ungeprofilundersøgelsen 2015	0,177		3959	En-Alle
q62_2	Jeg kan kontakte mine klassekammerater, når jeg har brug for hjælp til mine lektier.	(Murdock, Anderman, & Hodge, 2000)	0,174		3959	HE-HU
q62_7	Jeg trives med de andre i klassen, når vi arbejder sammen fagligt.	Ekspertgruppen	0,137		3959	HE-HU
q62_3	Mine klassekammerater respekterer, hvad jeg har at sige.	Nyt	0,135		3959	HE-HU
q62_8	Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden.	Ennova	0,130		3959	HE-HU

'Nej/ja' består af svarkategorierne 'Nej' og 'Ja'. 'NSI-J' består af svarkategorierne 'Nej, slet ikke', 'Ja, nogle få timer', 'Ja, 1-3 dage' og 'Ja, 4 dage eller mere'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

4.2 Elevens oplevelse af medindflydelse på læringsmiljøet

Det ikke været muligt at finde en valideret skala til måling af elevernes medindflydelse på læringsmiljøet.

Eccles et al. (1997) måler skolens support for autonomi ved syv items, hvoraf de kun oplyser de tre. Givet skalaen ikke som sådan er valideret, og at der mangler fire items, kan det ikke anbefales at udvælge items alene ud fra korrelationer med denne skala.

Her fremhæves

q65_5: *Vi har indflydelse på undervisningen*

q65_1: *Er du og dine klassekammerater med til at bestemme, hvad I skal arbejde med i klassen?*

q66_3: *Lærerne sørger for, at elevernes ideer bliver brugt i undervisningen.*

De korrelerer alle tre acceptabelt med de tre ud af syv items fra Eccles, som vi har adgang til, og er brugt i andre trivselsmålinger i dansk kontekst: Folkeskolen, EUD, Ennovas trivselsundersøgelse i gymnasierne og "Hvad siger eleverne".

A9: Medindflydelse på læringsmiljøet

Item	Items ordlyd	Kilde	Eccles	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q65_5	Vi har indflydelse på undervisningen.	EUD trivsel, Ennova og Hvad siger eleverne	0,630		3959	MT-A
q65_7	Eleverne er med til at tilrettelægge undervisningen.	Nyt	0,592		3959	MT-A
q65_4	Hvor ofte er elever involveret i at træffe beslutninger, der påvirker dem?	Eccles	0,592		3959	MT-A
q65_1	Er du og dine klassekammerater med til at bestemme, hvad I skal arbejde med i klassen?	Folkeskole trivsel	0,572		3959	MT-A
q66_3	Lærerne sørger for, at elvernes ideer bliver brugt i undervisningen.	Folkeskole trivsel	0,546		3959	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

4.3 Elevens oplevelse af den faglige interaktion med lærerne og de andre elever i undervisningen

Her valideres med assertiveness facetten fra fra BFI-2-E (interaktion). Skalaen måler i hvor høj grad eleverne er villige til at tage føringen og sige deres mening.

Der var i ekspertgruppen en opmærksomhed omkring, at Assertiveness-skalaen muligvis ikke fanger alle relevante dele af dette aspekt. Derfor har vi yderligere gennemført en faktoranalyse, som viste, at items i dette aspekt fordelte sig på to faktorer. De fleste items loader højest på den første faktor, herunder også assertiveness items. Fire items loader dog højest på faktor 2:

q70_3: *Er undervisningen kedelig*

q73_1: *Lærernes engagement i undervisningen*

q73_2: *Den samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise*

q73_3: *Din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem.*

I forhold til korrelation med Assertiveness (og faktor 1) fremhæves to items, som udmærker sig ved også at være med i trivselsmålingen i Folkeskolen:

q70_1: *Jeg siger min mening, når jeg synes, noget er uretfærdigt*

q68_2: *Undervisningen giver mig lyst til at lære mere*

Fra faktor 2 anbefales det item, der loadede bedst:

q73_1: *Lærernes engagement i undervisningen*

A10: Faglig interaktion med lærere og andre elever

Item	Items ordlyd	Kilde	Assertivens	frekvensfordeling	n	svarkategorier
q72_2	Er dominerende, viser lederskab.	Assertivens	0,513		3959	HE-HU
q72_4	Er selvsikker, udtrykker min mening.	Assertivens	0,500		3959	HE-HU
q70_1	Jeg siger min mening, når jeg synes, noget er uretfærdigt.	Folkeskole trivsel	0,495		3959	MT-A
q69_13	Når vi diskuterer ting i timerne, deltager jeg.	Inklusionpanelet	0,474		3959	HE-HU
q72_3	Foretrækker, at andre bestemmer,	Assertivens	0,448		3959	HE-HU
q68_6	Jeg tør række hånden op i klassen.	Ekspertgruppen	0,406		3959	HE-HU
q68_7	Jeg deltager aktivt i timerne.	EUD trivsel	0,403		3959	HE-HU
q68_5	Jeg er tryk ved at holde en præsentation/oplæg for klassen.	Ekspertgruppen	0,397		3959	HE-HU
q69_15	Jeg rækker fingeren op, når læreren stiller spørgsmål, og jeg kender svaret.	Inklusionspanelet	0,354		3959	HE-HU
q72_1	Synes det er svært at påvirke folk.	Assertivens	0,349		3959	HE-HU
q68_8	Jeg beder læreren om hjælp, hvis der er noget, jeg ikke kan finde ud af.	Attityder till skolan	0,269		3959	HE-HU
q69_18	Der forventes noget af mig i undervisningen.	EUD trivsel	0,203		3959	HE-HU
q70_5	Er du interesseret i at lære noget i skolen?	Inklusionspanelet	0,178		3959	MT-A
q70_2	Hjælper dine lærere dig med at lære på måder, som virker godt?	Folkeskole trivsel	0,158		3959	MT-A
q68_2	Undervisningen giver mig lyst til at lære mere.	Folkeskole trivsel	0,155		3959	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	frekvensfordeling	n	svarkategorier
q73_1	Lærernes engagement i undervisningen.	Ennova		3959	1D-10B

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'Altid-Sjældent' består af svarkategorierne 'Altid', 'Ofte', 'Sjældent' og 'Ved ikke'. '1D-10B' består af svarkategorierne 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10 (1 indikerer dårligst, og 10 indikerer bedst). Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

4.4 Elevens oplevelse af feedback og rammesætning

Her valideres med Assessment Experience Questionnaire (AEQ) (Gibbs og Simpson 2003), der overordnet måler, hvordan elever reagerer på at blive vurderet. Specifikt er udvalgt de items, der spørger ind til a) kvantitet og timing af feedback og b) kvaliteten af feedback.

Her fremhæves to items:

q40_15: *Ud fra den feedback jeg får, kan jeg sjældent se, hvad jeg skal gøre for at forbedre mig*

q41: *Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats*

q40_15 har den bedste korrelation med AEQ, og q41 stammer fra EUD trivselsmåling. De to items er desuden modsatrettede i deres formulering.

A11: Feedback og rammesætning

Item	Items ordlyd	Kilde	AEQ	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q40_15	Ud fra den feedback jeg får, kan jeg sjældent se, hvad jeg skal gøre for at forbedre mig.	AEQ	0,537		3893	HE-HU
q40_7	Når jeg gør noget forkert eller misforstår noget, får jeg ikke ret meget vejledning om, hvad jeg skal gøre ved det.	AEQ	0,537		3893	HE-HU
q40_6	Jeg får næsten ingen feedback på mine opgaver, når jeg får dem tilbage.	AEQ	0,525		3893	HE-HU
q39_9	Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene.	Attityder till skolan	0,501		3893	HE-HU
q41	Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats	EUD trivselsmåling	0,482		3893	Altid-Aldrig

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'Altid-Aldrig' består af svarkategorierne 'Altid', 'Ofte', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ved ikke'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

5. Elevens oplevede sociale trivsel

5.1 Elevens oplevelse af samarbejde med de øvrige elever

Her valideres med alle tre facetter af samarbejde fra BFI-2: Respectfulness, compassion og trust, samt friendliness fra IPIP.

De tre BFI-2 skalaer måler samlet set om eleverne værdsætter samarbejde og social harmoni. Der er en grundlæggende tro på, at mennesker er ærlige og ordentlige og pålidelige.

Desuden bruges Friendliness fra IPIP. Friendliness måler en facet af interaktion fra BFI. Facetten fokuserer på at føle, at man har de sociale kompetencer, der er nødvendige for at have et tilfredsstillende socialt liv og en generel følelse af meningsfuld kontakt med andre.

I forhold til Friendliness-skalaen fremhæves:

q74_1: *Jeg er en person, som er god til at samarbejde med andre*

q78_12: *Jeg er en person som ofte er utilpas blandt andre*

q78_11: *Jeg er en person, som let får venner*

q74_1 er det bedste som samtidig er i Folkeskole-spørgerammen, mens q78_12 er det bedst korrelerede, som er modsatrettet af q74_1. q78_11 anbefales over q78_9, fordi sidstnævnte er meget tæt på at være direkte omvendt af q78_12.

I forhold til Trust-skalaen fremhæves

q74_3: *Jeg er en person, som stoler på andre*

som også anbefales som tilføjelse ved eventuel udvidelse af Folkeskolespørgerammen.

q78_3: *Jeg er en person, som nogle gange grov og uhøflig overfor andre*

q76_1: *Jeg prøver at forstå mine venner, når de er triste eller sure*

er henholdsvis det bedste items fra Respectfulness-skalaen og det bedste item på Compassion-skalaen, som også er med i trivselsundersøgelsen i Folkeskolen.

A12: Samarbejde med øvrige elever

Item	Items ordlyd	Kilde	Friendliness	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q78_9	Føler sig veltilpas blandt andre mennesker.	Friendliness	0,652		3959	HE-HU
q78_12	Oftede er utilpas blandt andre.	Friendliness	0,638		3959	HE-HU
q78_10	Undgår at have kontakt med andre.	Friendliness	0,585		3959	HE-HU
q78_11	Let får venner.	Friendliness	0,542		3959	HE-HU
q74_6	Kommer godt ud af det med mine holdkammerater.	EUD trivsel	0,482		3959	HE-HU
q75_6	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater.	EUD trivsel	0,446		3959	HE-HU
q74_1	Er god til at samarbejde med andre.	Folkeskole trivsel	0,428		3959	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Trust	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q78_8	Kan være kold og ligeglad med andre.	Compassion	0,465		3959	HE-HU
q78_13	Tænker det bedste om folk.	Trust	0,446		3959	HE-HU
q74_3	Stoler på andre.	Anbefalet tilføjelse til Folkeskole trivsel	0,418		3959	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Respectfulness	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q78_3	Nogle gange er grov og uhøflig overfor andre.	Respectfulness	0,523		3959	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Compassion	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q78_7	Er medfølelse, har et stort hjerte.	Compassion	0,538		3959	HE-HU
q78_6	Ikke føler så meget sympati for andre.	Compassion	0,527		3959	HE-HU
q78_3	Nogle gange er grov og uhøflig overfor andre.	Respectfulness	0,521		3959	HE-HU
q74_4	Er hensynsfuld og venlig overfor næsten alle.	Anbefalet tilføjelse til Folkeskole trivsel	0,504		3959	HE-HU
q78_1	Er respektfuld, behandler andre med respekt.	Respectfulness	0,501		3959	HE-HU
q78_8	Kan være kold og ligeglad med andre.	Compassion	0,467		3959	HE-HU
q78_4	Er høflig, imødekommende overfor andre.	Respectfulness	0,437		3959	HE-HU
q78_13	Tænker det bedste om folk.	Trust	0,431		3959	HE-HU
q76_1	Jeg prøver at forstå mine venner, når de er triste eller sure.	Folkeskole trivsel	0,407		3959	MT-A

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

5.2 Elevens oplevelse af psykisk trivsel

Til at validere elevernes psykiske trivsel bruges depression, anxiety og emotionel volatility, alle tre facetter af emotionsregulering af BFI-2 (Soto og John 2016).

De tre skalaer måler elevernes tendens til henholdsvis depressive følelser, at føle angst og at føle sig følelsesmæssigt ustabil.

Til dette aspekt fremhæves de items, der korrelerer bedst med hver af de tre skalaer:

q50_9: *Jeg er en person, som har styr på sine følelser, bliver sjældent oprevet” (emotional volatility)*

q50_6: *Jeg er en person, som bekymrer sig meget” (anxiety)*

q50_2: *Jeg er en person, som har tendens til at føle sig deprimeret, nedtrykt” (depression)*

Desuden fremhæves

q48_3: *Føler du dig ensom?*

som har en stærk korrelation med depression-skalaen, og som også er i trivselsmålingen i Folkeskolen.

A13: Psykisk trivsel

Item	Items ordlyd	Kilde	Emot. Volatility	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q50_09	Har styr på sine følelser, bliver sjældent oprevet.	Emotional volatility	0,587		3972	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	anxiety	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q50_06	Bekymrer sig meget.	Anxiety (BFI-2-N)	0,475		3972	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	Depression	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q50_02	Har tendens til at føle sig deprimeret, nedtrykt.	Depression (BFI-2-N)	0,726		3972	HE-HU
q50_01	Oftede føler tristhed.	Depression (BFI-2-N)	0,714		3972	HE-HU
q48_3	Føler du dig ensom?	Trivselsmåling i folkeskolen	0,620		3972	MT-A

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

5.3 Elevens oplevelse af mobning og krænkelser

Til brug til validering af items om mobning bruges Childrens social behavior scale (CSBS) (Crick og Grotpeter 1995). Den blev også brugt som valideringsskala til trivselsmålingen i folkeskolen. Desuden bruges self-consciousness fra IPIP (*IPIP Self-consciousness* 2017) og Olweus mobbeskala (Kyriakides, Kaloyirou og Lindsay 2006).

CSBS indeholder fire subskalaer, som måler relationel aggression, åbenlys aggression, isolation og prosocial adfærd. Relationel aggression opfanger adfærd, der bevidst forsøger at skade andres relationer til andre elever. Åbenlys aggression opfanger fysisk og verbal aggression. Isolation opfanger i hvor høj grad eleven føler sig ensom. Prosocial adfærd opfanger hjælpende adfærd og empati.

Olweus består af to delskalaer, mobber (der angiver, at man mobber) og mobbet (der angiver, at man er blevet mobbet).

IPIP Self-consciousness måler en facet af emotionsregulering. Skalaen opfanger en tendens til at føle sig ukomfortabel i sociale sammenhænge. Dem, der scorer lavt på skalaen er mere socialt succesfulde, fordi de er bedre til at argumentere for dem selv, og ikke begrænser dem selv til kendte sociale situationer.

Der er ikke lavet fremhævninger på baggrund af CSBS eller Self-consciousness-skalaerne, da de korrelerer meget lavt med alle andre items.

Til dette aspekt fremhæves

q51_2: *Har du selv mobbet nogen i skolen i dette skoleår*

q51_1: *Er du blevet mobbet i dette skoleår,*

der begge stammer fra trivselsmålingen i Folkeskolen, og som korrelerer acceptabelt med henholdsvis Olweus mobbet og Olweus mobber. Relevante alternativer er

q53_2: *Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater*

q53_7: *Har du været med til at mobbe andre elever,*

der begge korrelerer lidt bedre med deres respektive skalaer, og som begge kommer fra Ennova.

Givet, at der skal vælges items, der opfanger digital mobning og krænkelser, fremhæves

q51_3: *Hvor ofte er du i dette skoleår blevet udsat for digital mobning?*

q54_1: *Hvor ofte er du det seneste år blevet krænket, i betydningen oplevet fysisk eller psykisk skade på eller overgreb mod dig?*

A14: Mobning og krænkelser

Item	Items ordlyd	Kilde	Olweus mobbet	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q58_5	At blive kaldt grimme navne, gjort nar af eller blevet drillet på en sårende måde.	Olweus mobbet	0,676		3972	MT-A
q58_6	Blevet truet til at gøre ting, jeg ikke havde lyst til at gøre.	Olweus mobbet	0,662		3972	MT-A
q58_7	Blevet mobbet med grimme navne med en seksuel betydning.	Olweus mobbet	0,621		3972	MT-A
q53_2	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater?	Ennova/Aspekt	0,597		3972	MT-A
q59_2	Jeg har taget penge eller andre ting fra dem eller ødelagt deres ting.	Olweus mobber	0,560		3972	MT-A
q58_3	Andre studerende fortalte løgne om mig eller forsøgt at få andre til at synes dårligt om mig.	Olweus mobbet	0,559		3972	MT-A
q58_2	Penge eller andre ting er blevet taget fra mig eller ødelagt.	Olweus mobbet	0,557		3972	MT-A
q51_1	Er du blevet mobbet i dette skoleår?	Folkeskole trivsel	0,540		3972	MT-A

Item	Items ordlyd	Kilde	Olweus mobber	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q59_6	Jeg har truet dem til at gøre ting, som de ikke havde lyst til at gøre.	Olweus mobber	0,816		3972	MT-A
q59_2	Jeg har taget penge eller andre ting fra dem eller ødelagt deres ting.	Olweus mobber	0,787		3972	MT-A
q59_3	Jeg har fortalt løgne om dem og forsøgt at få andre til at synes dårligt om dem.	Olweus mobber	0,771		3972	MT-A
q59_7	Jeg har mobbet dem med grimme navne med en seksuel betydning.	Olweus mobber	0,767		3972	MT-A
q59_5	Jeg har kaldt dem grimme navne, gjort nar af dem eller drillet dem på en sårende måde.	Olweus mobber	0,759		3972	MT-A
q59_8	Jeg har mobbet dem med grimme navne på grund af deres race eller hudfarve.	Olweus mobber	0,739		3972	MT-A
q59_1	Jeg har slået, sparket, skubbet og væltet dem omkuld eller låst dem inde.	Olweus mobber	0,701		3972	MT-A
q58_6	Blevet truet til at gøre ting, jeg ikke havde lyst til at gøre.	Olweus mobbet	0,597		3972	MT-A
q53_7	Har du været med til at mobbe andre elever?	Ennova	0,557		3972	MT-A
q58_1	Er blevet slået, sparket, skubbet, væltet omkuld eller låst inde.	Olweus mobbet	0,555		3972	MT-A
q58_7	Blevet mobbet med grimme navne med en seksuel betydning.	Olweus mobbet	0,540		3972	MT-A
q59_4	Jeg har holdt dem udenfor, ekskluderet eller ignoreret dem.	Olweus mobber	0,519		3972	MT-A
q57_08	Starter slåskampe.	Overt agg.	0,473		3972	HE-HU
q57_10	Fortæller venner, at jeg vil stoppe med at kunne lide dem, medmindre de gør, som jeg siger.	Relational agg.	0,471		3972	HE-HU
q58_5	At blive kaldt grimme navne, gjort nar af eller blevet drillet på en sårende måde.	Olweus mobbet	0,471		3972	MT-A
q58_8	Blevet mobbet med grimme navne på grund af race eller hudfarve.	Olweus mobbet	0,469		3972	MT-A
q58_2	Penge eller andre ting er blevet taget fra mig eller ødelagt.	Olweus mobbet	0,468		3972	MT-A
q51_2	Har du selv mobbet nogen i skolen i dette skoleår?	Folkeskole trivsel	0,463		3972	MT-A

Item	Items ordlyd	Kilde	Frekvensfordeling	n	Svarkategorier
q51_3	Hvor ofte er du i dette skoleår blevet udsat for digital mobning?	Unge handler på digital mobning		3972	MT-A
q54_1	Hvor ofte er du det seneste år blevet krænket, i betydningen oplevet fysisk eller psykisk skade på eller overgreb mod dig?	Nyt		3972	MT-A

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

6. Elevens oplevelse af det sociale miljø på skolen

6.1 Elevens oplevelse af tilknytning til venner, klassen og skolen/tryghed

Til validering af tilknytning til venner/klassen bruges Peer belonging fra MDI V (Schonert-Reichl et al. 2013) og Teacher and Classmate Support scale (TCMS) (Torsheim, Wold og Samdal 2000).

MDI V blev udviklet specifikt til populationsundersøgelser i en skolesammenhæng. Peer belonging måler i hvor høj grad eleverne føler, at de har en tilknytning til deres klassekammerater. TCMS er en kort selvrapportering af opfattet støtte fra klassekammerater. Denne skala er blevet brugt på skolebørn i en bred vifte af lande (herunder Danmark) som en del af sundhedsadfærd i skolebørnsstudier.

Til at validere elevens følelse af at være en del af skolen bruges Andermans School belonging (Anderman 2003). Skalaen opfanger det at føle tilknytning til skolen (adskilt fra tilknytning til venner eller lærere). Skalaen er reliabel og *face valid* og har en stærk empirisk historie i forhold til måling af elevens tilknytning til deres skole. Skalaen blev også brugt i evalueringen af trivselsmålingen i Folkeskolen.

I forhold til Andermans skala fremhæves;

q19_7: *Jeg føler, at jeg hører til på min skole*

q23_1: *Jeg ville ønske, jeg gik på en anden skole*

q19_7 har højeste korrelation med skalaen og er samtidig er med i folkeskole-spørgerammen mens q23_1 fremhæves for også at have et modsatrettet item (kunne også være q23_5).

I forhold til TCMS-skalaen fremhæves

q21_5: *Er du glad for din klasse,*

som korrelerer tredje højest - og samtidig er i folkeskole-skemaet.

I forhold til Peer belonging fremhæves:

q19_6: *Der er nogen på min alder, som virkelig forstår mig,*
som er det højest korrelerede item.

A15: Tilknytning til venner, klassen og skolen.

Item	Items ordlyd	Kilde	Anderman	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q19_7	Jeg føler, at jeg hører til på min skole.	Folkeskole trivsel	0,742		4040	HE-HU
q23_10	Jeg føler mig godt tilpas på min skole.	AU studiemiljø	0,736		4040	HE-HU
q23_12	Skolen er et rart sted.	Aspekt	0,715		4040	HE-HU
q24_2	Jeg er glad for min skole	EUD trivsel	0,705		4011	HE-HU
q23_9	Jeg føler mig tryk på skolen.	Folkeskole trivsel	0,665		4040	HE-HU
q24_1	Jeg trives på skolen	EUD trivsel	0,656		4015	HE-HU
q23_4	Jeg kan virkelig være mig selv på denne skole.	Anderman school belonging	0,640		4040	HE-HU
q23_2	Jeg føler mig som en reel del af denne skole.	Anderman school belonging	0,636		4040	HE-HU
q23_3	Jeg er stolt af at høre til denne skole.	Anderman school belonging	0,627		4040	HE-HU
q23_5	Nogle gange har jeg det, som om jeg ikke hører til her.	Anderman school belonging	0,612		4040	HE-HU
q23_1	Jeg ville ønske, jeg gik på en anden skole.	Anderman school belonging	0,610		4040	HE-HU

Item	Items ordlyd	Kilde	TCMS	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q20_2	De fleste af eleverne i min klasse er venlige og hjælpsomme.	Teacher and Classmate Support scale	0,777		4040	MT-A
q17_4	Vi er gode til at tage os af hinanden i klassen.	Ekspertgruppen	0,730		4040	HE-HU
q21_5	Er du glad for din klasse?	Folkeskole trivsel	0,715		4040	MT-A

Item	Items ordlyd	Kilde	Peer belong	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q19_6	Der er nogen på min alder, som virkelig forstår mig.	Peer Belonging MDI V	0,702		4040	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. 'MT-A' består af svarkategorierne 'Meget tit', 'Tit', 'En gang i mellem', 'Sjældent', 'Aldrig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

6.2 Elevens oplevelse af skolens vejledning ift. sociale og psykiske problemer – fik du hjælp

To (primært) kvalitative metastudier kigger på barrierer og facilitatorer i forhold til at unge mennesker søger hjælp (Gulliver, Griffiths og Christensen 2010; Rickwood et al. 2005). De peger begge på, at en velfungerende vejledningsindsats har mange elementer, og de peger i overvejende grad på de samme elementer.

Det foreslås at stille spørgsmål, der indfanger de mest relevante elementer fra de to metastudier. Det har ikke været muligt at finde nogen kvantitative studier, der har målt miljøet omkring vejledningssituationen, og vi må derfor ty til spørgsmål, vi selv har formuleret.

En faktoranalyse viste, at alle items loader på samme faktor, og at

q60_5: *Der er gode muligheder for at få vejledning om psykologiske problemer*

loader højest.

A16: Skolens vejledning ift. sociale og psykiske problemer

Item	Items ordlyd	Kilde	Frekvensfordeling	n	svarkategorier
q60_1	Jeg ved, hvor jeg skal henvende mig, hvis jeg har sociale eller psykologiske problemer.	Ny formulering		3972	HE-HU
q60_2	Jeg har selv, eller jeg kender nogen, der har haft en positiv oplevelse med at få hjælp med sociale eller psykologiske problemer.	Ny formulering		3972	HE-HU
q60_3	Jeg har tiltro til, at vejlederne her på skolen holder det, jeg fortæller dem, fortroligt.	Ny formulering		3972	HE-HU
q60_4	Her på skolen bliver der set skævt til dem, der har sociale og/eller psykologiske problemer.	Ny formulering		3972	HE-HU
q60_5	Der er gode muligheder for at få vejledning om psykologiske problemer.	AU studiemiljø		3972	HE-HU
q60_6	Studievejledningen kan generelt hjælpe mig med de problemer og spørgsmål, jeg henvender mig med.	AU studiemiljø		3972	HE-HU

Beskrivelse af forkortelse af svarkategorier: 'HE-HU' består af svarkategorierne 'Helt enig', 'Delvist enig', 'Hverken enig eller uenig', 'Delvist uenig', 'Helt uenig' og 'Ønsker ikke at svare'. Dog med forbehold for mindre afvigelser for enkelte items, fx 'Meget enig' i stedet for 'Helt enig'.

Litteratur

- Anderman, Lynley H. (2003). "Academic and Social Perceptions as Predictors of Change in Middle School Students' Sense of School Belonging". en. I: *The Journal of Experimental Education* 72.1, s. 5–22. ISSN: 0022-0973, 1940-0683. DOI: 10.1080/00220970309600877.
- Andersen, Simon Calmar, Miriam Gensowski, Steven Ludeke og Jeppe Hillgaard Pedersen (2015). *Evaluering af den nationale trivslesmåling for folkeskoler - og forslag til justeringer*. Anbefaling. Trygfondens børneforskningscenter.
- Bandura, Albert (1990). "Multidimensional scales of perceived self-efficacy".
- Cohen, Sheldon, Tom Kamarck og Robin Mermelstein (1983). "A global measure of perceived stress". I: *Journal of health and social behavior*, s. 385–396.
- Crick, Nicki R. og Jennifer K. Grotpeter (1995). "Relational Aggression, Gender, and Social-Psychological Adjustment". I: *Child Development* 66.3, s. 710. ISSN: 00093920. DOI: 10.2307/1131945.
- Dweck, Carol S. (2000). *Self-Theories: Their Role in Motivation, Personality, and Development*. en. Google-Books-ID: P0Mccblm6eUC. Psychology Press. ISBN: 978-1-84169-024-7.
- Eccles, Jacquelynne S., Early Diane, Kari Fraser, Elaine Belansky og Karen McCarthy (1997). "The Relation of Connection, Regulation, and Support for Autonomy to Adolescents' Functioning". I: *Journal of Adolescent Research* 12.2, s. 263–286.
- Gibbs, Graham og Claire Simpson (2003). "Measuring the response of students to assessment: the Assessment Experience Questionnaire". I: *11th Improving Student Learning Symposium*, s. 1–12.
- Gulliver, Amelia, Kathleen M. Griffiths og Helen Christensen (2010). "Perceived Barriers and Facilitators to Mental Health Help-Seeking in Young People: A Systematic Review". I: *BMC psychiatry* 10.1, s. 113.
- Huebner, E. Scott (1991). "Initial Development of the Students' Life Satisfaction Scale". I: *School Psychology International* 12, s. 231–243.
- IPIP Self Efficacy* (2017). <http://ipip.ori.org/NewNEOKey.htm#Self-Efficacy>.
- IPIP Self-consciousness* (2017). URL: <http://ipip.ori.org/newSingleConstructsKey.htm#Public-Self-Consciousness> (sidst set 30.08.2017).
- IPIP-N Vulnerability* (2017). <http://ipip.ori.org/newNEOKey.htm#Vulnerability>.

- Kyriakides, Leonidas, Chrystalla Kaloyirou og Geoff Lindsay (2006). “An Analysis of the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire Using the Rasch Measurement Model”. en. I: *British Journal of Educational Psychology* 76.4, s. 781–801. ISSN: 00070998. DOI: 10.1348/000709905X53499.
- Malecki, Christine Kerres og Stephen N Elliott (1999). “Adolescents’ Ratings of Perceived Social Support and Its Importance: Validation of the Student Social Support Scale”. I: *Psychology in the Schools* 36, s. 6.
- Midgley, Carol, Martin L. Maehr, Ludmila Z. Hruda, Eric Anderman, Lynley Anderman, Kimberley E. Freeman og T. Urda (2000). “Manual for the Patterns of Adaptive Learning Scales”. I: *Ann Arbor* 1001, s. 48109–1259.
- Muris, Peter (2001). “A Brief Questionnaire for Measuring Self-Efficacy in Youths”. I: *Journal of Psychopathology and behavioral Assessment* 23.3, s. 145–149.
- Rickwood, Debra, Frank P Deane, Coralie J Wilson og Joseph Ciarrochi (2005). “Young People’s Help-Seeking for Mental Health Problems”. en. I: *Advances in Mental Health* 4.3, s. 218–251. ISSN: 1837-4905. DOI: 10.5172/jamh.4.3.218.
- Schonert-Reichl, Kimberly A., Martin Guhn, Anne M. Gadermann, Shelley Hymel, Lina Sweiss og Clyde Hertzman (2013). “Development and Validation of the Middle Years Development Instrument (MDI): Assessing Children’s Well-Being and Assets across Multiple Contexts”. en. I: *Social Indicators Research* 114.2, s. 345–369. ISSN: 0303-8300, 1573-0921. DOI: 10.1007/s11205-012-0149-y.
- Soto, Christopher J. og Oliver P. John (2016). “The Next Big Five Inventory (BFI-2): Developing and Assessing a Hierarchical Model With 15 Facets to Enhance Bandwidth, Fidelity, and Predictive Power.” en. I: *Journal of Personality and Social Psychology*. ISSN: 1939-1315, 0022-3514. DOI: 10.1037/pspp0000096.
- Thompson, Blair og Joseph P. Mazer (2009). “College Student Ratings of Student Academic Support: Frequency, Importance, and Modes of Communication”. en. I: *Communication Education* 58.3, s. 433–458. ISSN: 0363-4523, 1479-5795. DOI: 10.1080/03634520902930440.
- Torsheim, Torbjoen, Bente Wold og Oddrun Samdal (2000). “The Teacher and Classmate Support Scale: Factor Structure, Test-Retest Reliability and Validity in Samples of 13- and 15-Year-Old Adolescents”. en. I: *School Psychology International* 21.2, s. 195–212. ISSN: 0143-0343, 1461-7374. DOI: 10.1177/0143034300212006.
- Trillingsgaard, Anegen, Dorte Damm, Søren Sommer, Jens Richardt M Jepsen, Ole Østergaard, Morten Frydenberg og Per Hove Thomsen (2004). “Developmental profiles on the basis of the FTF (Five to Fifteen) questionnaire”. I: *European child & adolescent psychiatry* 13, s. iii39–iii49.