Evaluering af skriftlig eksamen, maj 2013 Dansk A – hhx

Det var fjerde gang, at skriftlig eksamen i dansk på hhx var i udtræk. Som bekendt skal eleverne til eksamen i dansk enten skriftligt eller mundtligt – eller på begge vis. I maj 2013 var i alt 6.534 elever til eksamen i skriftlig dansk, hvilket svarer til 83% af den samlede årgang på 7831 elever.

Til sammenligning var 84% af den samlede årgang til eksamen i skriftlig dansk i 2012.

Censorkorpset bestod i år af 80 lærere, der alle umiddelbart før den skriftlige eksamen i et censorbrev bl.a. blev bedt om at orientere sig i det særskilte *Råd og vink om vurderingskriterier* samt at foretage en elektronisk forcensur nogle dage forinden censormødet den 18. juni 2013.

Nedenstående evaluering bygger på det statistiske materiale fra de indtastede resultater for 6278 elevbesvarelser ved censormødet i Odense, kommentarer fra forcensuren samt tidligere års resultater.

Foreløbigt eksamensresultat (gennemsnit), Dansk A, skriftlig, hhx:

2008:	5,70	(dumpeprocent: 2-3%)
2009:	6,00	(dumpeprocent: 2%)
2010:	5,85	(dumpeprocent: 2,6%)
2011:	5,50	(dumpeprocent: 5,7%)
2012:	5,75	(dumpeprocent: 1,7%)
2013:	6,03	(dumpeprocent: 1,6%)

Eksamensgennemsnittet var i år en smule højere end sidste år, og dumpeprocenten helt nede på 1,6%. 6 elever (0,1%) fik karakteren -3, og 96 elever (1,5%) fik karakteren 00.

Karakterfordelingen for de opgaver, der fik 02 og derover, ligner resultatet fra de tidligere år, og det er fortsat svært for eleverne at opnå topkarakterer i skriftlig dansk.

Karakter	02	4	7	10	12
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2008	13 %	35 %	35 %	15 %	2 %
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2009	11 %	33 %	37 %	15 %	5 %
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2010	13 %	34 %	36 %	15 %	4 %
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2011	11 %	35 %	36 %	15 %	3 %
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2012	13 %	35 %	35 %	14 %	3 %
Resultat, Dansk A, hhx, skr., 2013	11 %	32 %	35 %	16 %	4 %

Opgavesættet, 23. maj 2013

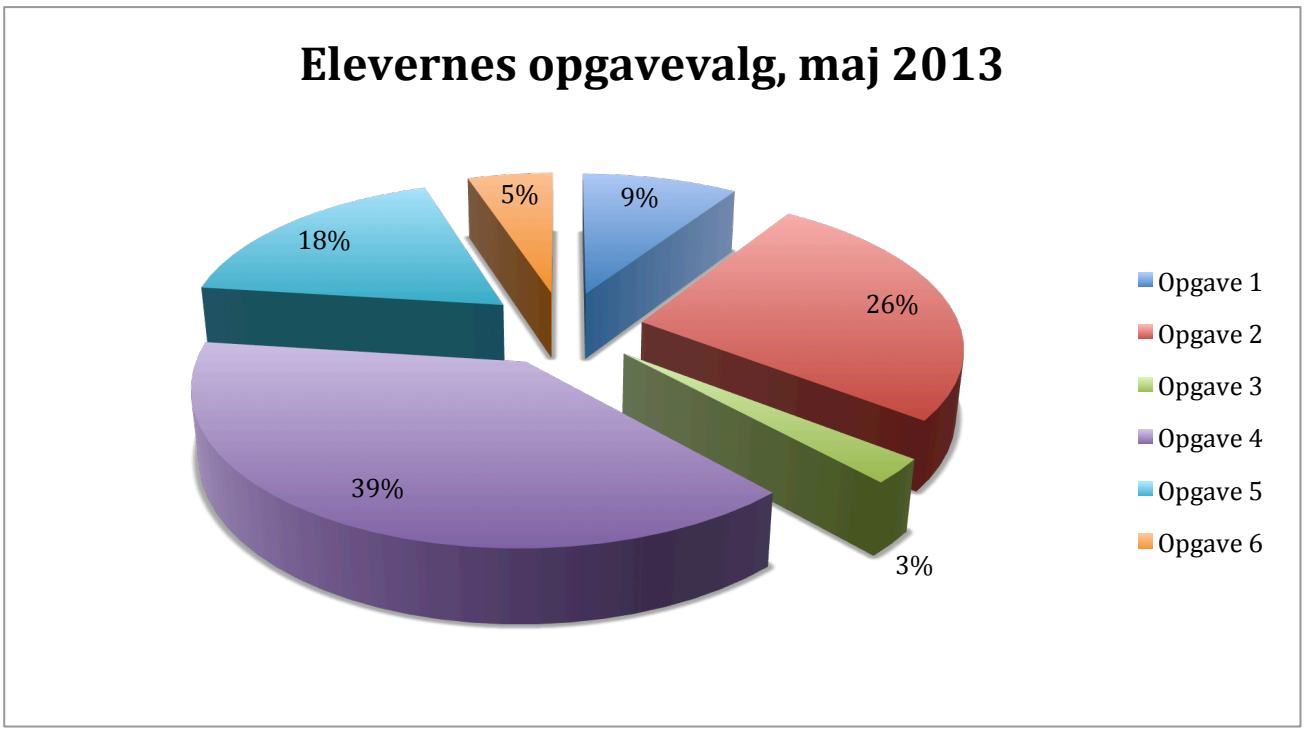
Opgavesættet bestod af en cd-rom med tilhørende trykt teksthæfte og indeholdt seks forskellige opgaver, som spredte sig over følgende opgavetyper, der alle var velkendte i forhold til tidligere opgavesæt:

- analyse, fortolkning og diskussion (opgave 1)
- sproglig og kommunikativ analyse og genredefineret formidlingstekst (opgave 2)
- analyse og fortolkning og perspektivering (opgave 3)
- essay (opgave 4)
- analyse og fortolkning, sammenligning og perspektivering (opgave 5)
- analyse og fortolkning (opgave 6)

Tekstgrundlaget fordelte sig over følgende genrer:

- fortælling (opgave 1)
- kronik (opgave 2)
- lyrik (opgave 3)
- radio-debat og artikler (opgave 4)
- noveller (opgave 5)
- kortfilm (opgave 6)

Opgave 1	Foretag en analyse og fortolkning af "Opgangen". Diskutér, hvad Bjerget repræsenterer. Inddrag åbningsteksten i din diskussion.
Opgave 2	Foretag en analyse af "Om nye og gamle bryster" med særligt fokus på målgruppe, sprog og argumentation. Skriv en kommentar, hvor du forholder dig til de problemstillinger, artiklen rejser (ca. 300 ord).
Opgave 3	Foretag en analyse og fortolkning af de tre digte, og perspektivér til tendenser i samtiden.
Opgave 4	Skriv et essay, hvor du diskuterer kønskvotering til erhvervslivets topposter. I dit essay skal du inddrage synspunkter fra tekstgrundlaget.
Opgave 5	Foretag en analyse og fortolkning af "Muldskud", og sammenlign med "Rotter". Perspektivér teksterne til det moderne gennembrud.
Opgave 6	Foretag en analyse og fortolkning af *501*.



Opgave	1	2	3	4	5	6
Karaktergennemsnit	5,39	6,15	6,15	5,93	6,45	5,83
Dumpeprocent	2,4	2,8	1,2	0,8	1,5	0,3

Opgave 1, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
antal	1	13	92	225	161	72	17
%	0,2	2,2	15,8	38,7	27,7	12,4	2,9

Opgave 2, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
antal	2	44	186	492	530	315	17
%	0,1	2,7	11,3	29,9	32,2	19,7	4,9

Opgave 3, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
antal	0	2	21	51	53	26	11
%	0,0	1,2	12,8	31,1	32,3	19,7	4,9

Opgave 4, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
antal	0	19	256	831	939	340	54
%	0,0	0,8	10,5	34,1	38,5	13,9	2,2

Opgave 5, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
Antal	0	17	110	303	403	235	54
%	0,0	1,5	9,8	27,0	35,9	20,9	4,8

Opgave 6, karakterfordeling

	-3	00	02	4	7	10	12
Antal	0	1	36	120	114	39	11
%	0,0	0,3	11,2	37,4	35,5	12,1	3,4

Blandt censorerne var der generelt stor tilfredshed med opgavesættets sammensætning og de enkelte opgavers mulighed for afdække, i hvilket omfang den enkelte elev kunne indfri de faglige mål i Dansk A på hhx.

Elevernes valg af opgavetype er ikke overraskende. Karaktergennemsnittet er lavest for opgave 1, og noget kunne tyde på, at eleverne har haft svært ved at afkode genren i Kasper Colling Nielsens *Mount København.*

Kritiske kommentarer fra forcensuren koncentrerer sig i al væsentlighed om essayopgaven. Enkelte censorer fremhæver, at tekstgrundlaget til denne opgave er for omfattende og dermed svært for eleverne at navigere i. Flere bemærker, at essayet fortsat er en svær skrivegenre for eleverne.

En stor del af eleverne vælger traditionelt at besvare essayopgaven (2008: 58%. 2009: 27%, 2010: 38%, 2011: 44%, 2012: 32%, 2013: 39%). Når således typisk en tredjedel eller flere vælger at skrive et essay, er det indlysende en god ide at give denne opgavetype lidt ekstra opmærksomhed i det daglige arbejde med skriftlig dansk, ikke mindst ved at give dem mulighed for at skrive mere end ét essay forud for eksamen.

Generelle problemer i opgavebesvarelserne:

- rapportlignende fremstillingsform
- for lange referater
- skematiske analyser
- brug af irrelevante analyseværktøjer
- manglende dokumentation, problematiske teksthenvisninger
- uhensigtsmæssigt stilleje
- mange sproglige fejl
- manglende korrektur (sjusk)
- indskrivning af opgaveformulering (i stedet for en indledning)

Et øget fokus på disse problemfelter kan være med til at kvalificere elevernes besvarelser og det omtalte *Råd og vink om vurderingskriterier* kan oplagt være til gavn i samme henseende. Heri gives grundige beskrivelser af den gode besvarelse både generelt og mere specifikt i forhold til de enkelte opgavetyper. Det kan tilgås via nedenstående link:

http://www.emu.dk/modul/fagkonsulent-i-dansk-hhx-intro

Fra maj 2014 har eleverne adgang til internettet under den skriftlige prøve, og en revideret version af *Råd og vink om vurderingskriterier* er under udarbejdelse.

Lars Holst Madsen
Fagkonsulent for Dansk, hhx
Kontor for Gymnasiale Uddannelser
Undervisningsministeriet
September 2013