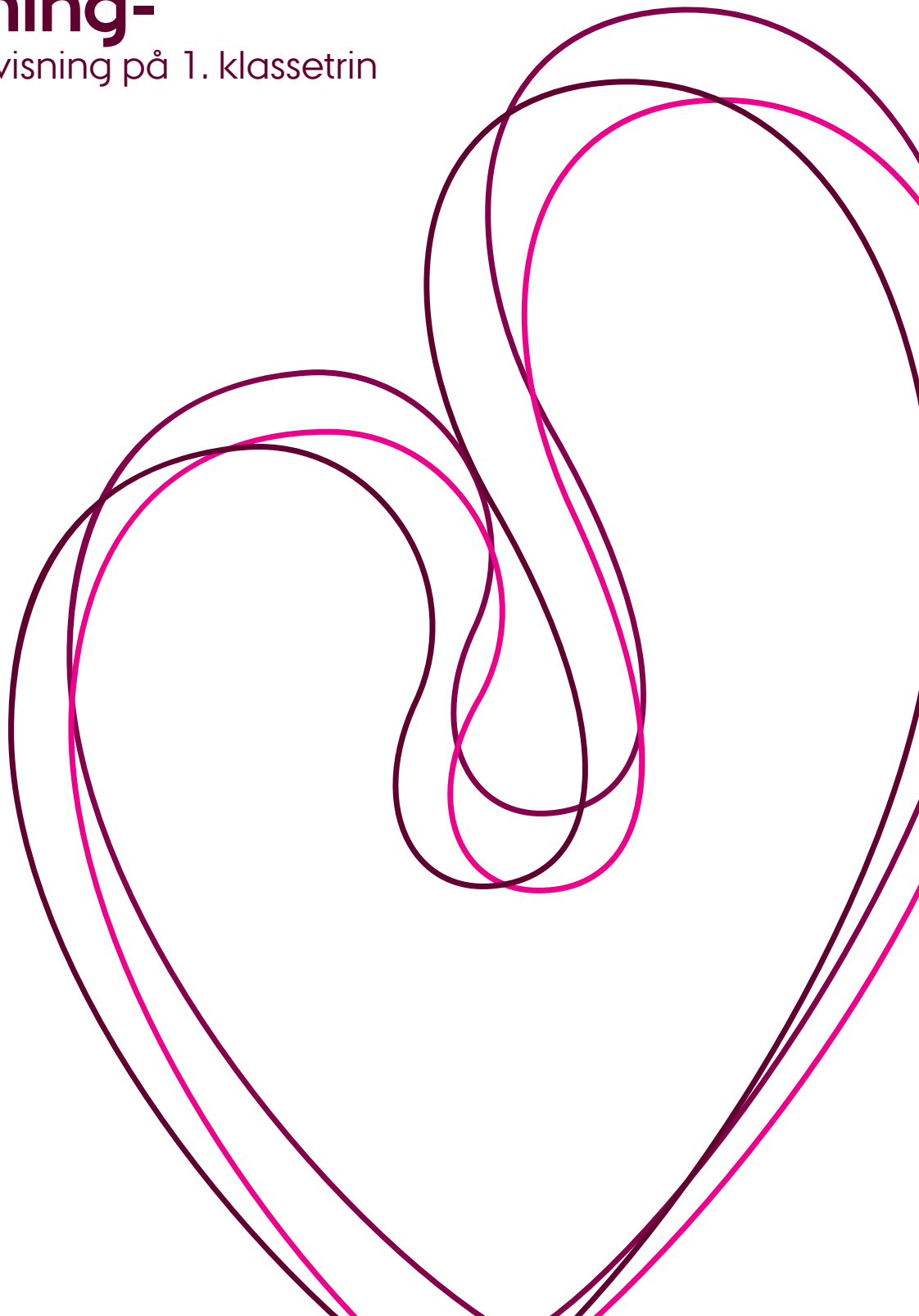


Modersmålsbaseret undervisning-

Modersmålsundervisning på 1. klassetrin



Data

Serietitel og nummer	Bilag til faglig rapport 2017
Titel	Modersmålsbaseret Undervisning
Undertitel	Modersmålsundervisning på 1. klassetrin
Forfattere	Simon Calmar Andersen Maria Knoth Humlum Thorbjørn Sejr Guul
Afdeling	Institut for Økonomi
Udgiver	TrygFondens Børneforskningscenter
URL	http://www.childresearch.au.dk
Udgivelsesår	Marts 2017
Redaktion afsluttet	Oktober 2016

Indhold

1. Balancetabeller.....	2
2. Mål af effekter.....	3
3. Bortfald.....	7
4. Analysemodel	9
5. Effekter.....	9
5.1 Effekter af modersmålsundervisning på motivation for forskellige elevgrupper	10
5.2 Effekter af modersmålsundervisning på forældreengagement for forskellige elevgrupper ...	14
5.3 Effekter af modersmålsundervisning på tilhørsforhold for forskellige elevgrupper	18
5.4 Effekter opsat i tabeller	22
6. Litteraturhenvisninger	28

1. Balancetabeller

Tabel 1: Gennemsnitlig værdi for kontrol- og indsatsgruppen samt forskelle heri (første forsøgsrunde)

	Kontrol	Indsats	Forskel	p-værdi	
Elever					
-Pige	0.57	0.44	-0.13	0.04	**
-Pige (m)	0.10	0.13	0.03	0.61	
-Enlig mor	0.36	0.25	-0.11	0.03	**
-Enlig mor (m)	0.11	0.15	0.04	0.46	
Mødre					
-Indkomst mor, log	3.13	3.70	0.57	0.54	
-Indkomst mor, log (m)	0.13	0.13	-0.00	1.00	
-Gymnasial uddannelse, mor	0.15	0.18	0.03	0.52	
-Erhvervsuddannelse, mor	0.22	0.24	0.02	0.72	
-Kort uddannelse, mor	X	X	-0.01	0.73	
-Mellem uddannelse, mor	X	X	0.00	0.82	
-Lang uddannelse, mor	X	X	0.05	0.13	
-Uddannelse, mor (m)	0.19	0.31	0.12	0.13	
Fædre					
-Indkomst far, log	5.20	6.71	1.50	0.13	
-Indkomst far, log (m)	0.14	0.18	0.04	0.51	
-Gymnasial uddannelse, far	0.10	0.12	0.02	0.57	
-Erhvervsuddannelse, far	0.22	0.27	0.05	0.47	
-Kort uddannelse, far	0.09	0.07	-0.02	0.57	
-Mellem uddannelse, far	0.06	0.03	-0.04	0.14	
-Lang uddannelse, far	0.08	0.04	-0.04	0.32	
-Uddannelse, far (m)	0.26	0.28	0.02	0.84	

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 2: Gennemsnitlig værdi for kontrol- og indsatsgruppen samt forskelle heri (anden forsøgsrunde)

	Kontrol	Indsats	Forskel	p-værdi	
Elever					
-Pige	0.43	0.59	0.16	0.02	**
-Pige (m)	0.17	0.14	-0.03	0.49	
-Enlig mor	0.23	0.36	0.14	0.06	*
-Enlig mor (m)	0.18	0.14	-0.05	0.30	
Mødre					
-Indkomst mor, log	4.52	3.11	-1.41	0.10	
-Indkomst mor, log (m)	0.18	0.14	-0.05	0.30	
-Gymnasial uddannelse, mor	0.27	0.19	-0.08	0.33	
-Erhvervsuddannelse, mor	0.13	0.10	-0.03	0.50	
-Kort uddannelse, mor	X	X	-0.01	0.30	
-Mellem uddannelse, mor	X	X	0.01	0.79	
-Lang uddannelse, mor	X	X	-0.01	0.68	
-Uddannelse, mor (m)	0.32	0.28	-0.04	0.63	
Fædre					
-Indkomst far, log	7.21	6.22	-0.99	0.24	
-Indkomst far, log (m)	0.26	0.21	-0.06	0.31	
-Gymnasial uddannelse, far	0.06	0.09	0.03	0.39	
-Erhvervsuddannelse, far	0.26	0.17	-0.08	0.12	
-Kort uddannelse, far	0.05	0.01	-0.03	0.20	
-Mellem uddannelse, far	0.07	0.10	0.03	0.47	
-Lang uddannelse, far	0.07	0.03	-0.04	0.20	
-Uddannelse, far (m)	0.32	0.28	-0.04	0.56	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2. Mål af effekter

Nedenstående tabel præsenterer deskriptive statistikker for alle mål til at evaluere effekterne af forsøget med modersmålsundervisning. Da sprogvurderingsmålet og målet af elevernes modersmålskompetencer er særligt tilpasset/udviklet til forsøgsprogrammet bliver disse to mål uddybet i det følgende.

Tabel 3: Mål til at evaluere effekterne af modersmålsundervisning

Mål/spørgsmålsformulering	Forkortet	Gns.	Std. afv.	Min	Max	N
Samlet sprog		0	1			357
Talesprog		0	1			357
Førskrift		0	1			357
Samlet (m)		0	1			300
Sprogforståelse (m)		0	1			303
Fagligt sprog 1 (m)		0	1			307
Fagligt sprog 2 (m)		0	1			306
Eleven laver altid sine lektier	Laver altid lektier	2.88	0.84	1	4	367
Eleven har nemt ved at koncentrere sig i timerne	Koncentrerer sig	2.84	0.81	1	4	367
Eleven har svært ved at sidde stille i timerne	Sidder stille (4=nemt)	2.72	0.91	1	4	367
Eleven er motiveret for at lære noget	Motiveret for læring	3.29	0.67	1	4	367
Eleven virker glad for at gå i skole	Glad for skole	0.86		0	1	367
Samlede vanskeligheder	Samlet SDQ	8.45	6.67	0	40	367
Adfærdsvanskeligheder	Adfærds	1.52	1.93	0	10	367
Hyperaktivitet	Hyper	3.68	3.21	0	10	367
Problemer med jævnaldrende	Jævnaldrende	1.48	1.85	0	10	367
Emotionelle udfordringer	Emotiomel	1.76	2.02	0	10	367
Sociale styrker	Sociale styrker	7.26	2.50	0	10	367
I hvor høj grad vurderer du at elevens mor eller far er interesserede i elevens skolegang?	Forældre interesseret	3.32	0.73	1	4	367
I hvor høj grad hjælper elevens forældre ham/hende med hjemmeopgaver?	Forældre hjælper	2.89	0.84	1	4	367
I hvor høj grad deltager elevens forældre i skole-hjem samarbejde?	Forældre deltager	3.32	0.78	1	4	367
Eleven er vellidt af de andre elever i klassen	Er vellidt	3.09	1.33	1	5	367
Eleven oplever, at han/hun hører til på skolen	Høre til skolen	3.04	1.44	1	5	367
Eleven bliver accepteret af de andre elever	Bliver accepteret	3.06	1.43	1	5	367
Eleven oplever sig selv som værende en del af skolen på lige fod med sine klassekammerater	Del af skolen	3.07	1.43	1	5	367

Sprog vurderinger

I forhold til at måle elevernes faglige kompetencer er det en udfordring, at elever der starter i 1. klasse ikke med sikkerhed kan læse. Det har derfor ikke været muligt at anvende gængse læsetests til at måle elevernes kompetencer. Der er i stedet blevet anvendt sprogtest til dette.

En udfordring i udvælgelsen af sprogtest har været, at de eksisterende sprogtest i vid udstrækning er baseret på at screene børn med sprogvanskeligheder. Det kan derfor være, at mange børn i den bedre halvdel scorer maksimumpoint i testen. Sådanne "loftseffekter" betyder, at det kan være umuligt at måle, hvis børnene har haft en positiv effekt af forsøget. Problemet bliver dog mindre af, at tosprogede børn og særligt dem med ikke-vestlige forældre typisk klarer sig dårligere i disse tests end børn med danske forældre. Udover, at de faglige kompetencer skal måles sprogligt og læserelateret, har det været et kriterium i udvælgelsen af sprogtest, at testen har skulle kunne aflægges elektronisk, ligesom det har været centralt, at testen er valideret i en dansk kontekst. Ud fra disse kriterier er sprogvurderingsværktøjet udviklet af Dorthe Bleses blevet udvalgt, da det er det bedst mulige redskab og samtidig et af de mest udbredte på området, selvom testen er målrettet elever i børnehaveklassen. Der kan således være risiko for lofteffekter i forhold til at differentiere mellem eleverne - især i slutningen af 1. klasse, men det faktum, at vi primært skal måle på effekterne for tosprogede, gør formentlig problemet mindre. Således viser en tidligere anvendelse af sprogvurderingsværktøjet på børnehaveklasebørn, at knap 60 % af de ikke-vestlige tosprogede børn har så store sprogproblemer, at de skal have en særlig indsats, Højen & Bleses, 2012: 10.

Normalt er fortolkningen af testen baseret på en percentilscore, der udtrykker, hvor mange børn på samme alder, der har bedre sprogkundskaber end det testede barn. Da testen er udviklet til børnehaveklasseelever er disse percentilfortolkninger ikke udviklet til 1. klasses elever og derfor anvendes en absolut sprogvurderingsscore i stedet. Testen benyttes til at konstruere en samlet sprogvurdering, der er baseret på to underdimensioner, der måler elevernes før-skriftlig evner og talesprogsevner. Hver af disse underdimensioner er baseret på en række deltests. Således anvendes 4 deltests til at måle elevernes før-skriftlige evner og 3 til at måle elevernes talesprogsevner. Hver underdimension er beregnet som en gennemsnitlige score på tværs af deltestene. Alle beregninger er foretaget ud fra et princip om, at en elev må have gyldige målinger på mindst 2/3 af en deltest eller underdimension for, at et gyldigt mål kan konstrueres. Den samlede score er beregnet som et gennemsnit af de to underdimensioner. Såvel underdimensioner som den samlede score er endelig blevet standardiseret med et gennemsnit på 0 og en standardafvigelse på 1.

Modersmåls vurderinger

Til at måle børnenes modersmålskompetencer er en særlig test blevet udviklet af forskere på VIA University College. Testen er blevet konstrueret til at måle børnenes ordforråd og sprogforståelse. I forhold til ordforråd måler testen elevernes hverdagsordforråd på modersmålet, samt børnenes førfaglige ordforråd på to forskellige måder. Dels en test af elevernes forståelse af forholdet mellem objekter (*Førfagligt ordkendskab - størrelsesforhold*) og dels en om navngivning af forskellige former (*Førfagligt ordkendskab - former*). I forhold til sprogforståelse er både elevernes receptive sprogforståelse (deres evne til at lytte og forstå) og produktive sprogforståelse (deres fortællefærdighed) testet. Da testen ikke er anvendt før er det undersøgt ved hjælp af faktoranalyse om de anvendte items også indfanger de forventede dimensioner af sprogegenskaber på modersmålet. Faktoranalysen viser, at der kan identificeres tre subdimensioner (se tabel 4 nedenfor angående de tre subdimensioner). Mere specifikt, at alle tests af sprogforståelse udtrykker samme underliggende dimension, og at de to mål for førfagligt ordforråd måler to distinkte underliggende dimensioner, mens målene af børnenes hverdagsordforråd ikke måler en samlet underliggende dimension. På baggrund heraf er der konstrueret tre underdimensioner af modersmålskompetencer: 1) Sprogforståelse på modersmålet (førfagligt sprog 1) 2) Førfagligt ordkendskab - størrelsesforhold (førfagligt sprog 2) 3) Førfagligt ordkendskab - former. Desuden er der konstrueret et samlet mål som summen af alle tre mål, hvis eleven har værdier på mindst to underdimensioner. Items, der havde faktorloadings på under 0,6 er ikke medtaget. Desuden er Cronbach's Alpha beregnet for alle

subdimensioner med acceptable værdier (>0.9 for alle tre indeks). Alle beregninger er foretaget ud fra et princip om, at en elev må have gyldige svar på mindst 2/3 af spørgsmålene for, at et gyldigt mål kan konstrueres. Såvel underdimensioner som den samlede score er endelig blevet standardiseret med et gennemsnit på 0 og en standardafvigelse på 1.

Tabel 4: Faktor analyse af modersmålsvurdering

	Sprogforståelse	Førfagligt sprog 1	Førfagligt sprog 2
q1_1	0.53	0.18	0.15
q1_2	0.12	0.43	0.36
q1_3	0.10	0.11	0.47
q1_4	0.40	0.14	0.26
q1_5	0.12	0.12	0.55
q1_6	0.13	0.31	0.48
q1_7	0.09	0.85	0.02
q1_8	0.04	0.84	0.09
q1_9	0.06	0.80	0.17
q1_10	0.07	0.80	0.13
q1_11	0.15	0.69	0.16
q1_12	-0.05	0.10	0.79
q1_13	-0.04	0.09	0.77
q1_14	-0.02	0.20	0.68
q1_15	0.07	0.19	0.66
q1_16	0.06	0.26	0.66
q2_1	0.65	0.02	0.06
q2_2	0.79	-0.02	-0.03
q2_3	0.79	-0.05	0.00
q2_4	0.69	0.25	-0.14
q2_5	0.81	0.12	-0.22
q2_6	0.71	0.18	-0.13
q2_7	0.76	-0.01	0.03
q2_8	0.78	0.07	-0.13
q2_9	0.76	0.03	-0.12
q2_10	0.66	0.23	-0.12
q2_11	0.45	-0.04	0.41
q2_12	0.72	-0.19	0.21
q2_13	0.57	-0.14	0.34
q2_14	0.61	-0.33	0.36
q2_15	0.64	-0.23	0.31
q3_1	0.56	0.19	0.18
q3_2	0.66	0.16	0.12
q3_3	0.70	0.12	0.08
q3_4	0.68	0.14	0.09
Cronbach's Alpha	0.93	0.95	0.91
Antal observationer	245		

3. Bortfald

Tabel 5: Bortfaldsanalyse, runde 1

	SDQ		SDQ		Sprog		Sprog		Modersmål		Modersmål	
		(0.07)		(0.07)		(0.09)		(0.09)		(0.07)		(0.07)
Modersmålsundervisning	0.01	(0.07)	-0.02	(0.07)	-0.05	(0.09)	-0.08	(0.09)	0.08	(0.07)	0.07	(0.07)
Elever												
-Pige			-0.02	(0.05)			-0.05	(0.06)			-0.01	(0.05)
-Pige (m)			0.14	(0.14)			0.28	(0.19)			0.54***	(0.18)
-Enlig mor			0.10**	(0.04)			0.09*	(0.05)			0.14**	(0.05)
-Enlig mor (m)			-0.15**	(0.06)			-0.17*	(0.08)			0.07	(0.06)
Mødre												
-Indkomst mor, log			0.00	(0.01)			0.00	(0.01)			0.00	(0.01)
-Indkomst mor, log (m)			0.00	(0.14)			-0.09	(0.17)			-0.10	(0.12)
-Gymnasial uddannelse, mor			0.02	(0.05)			0.02	(0.06)			0.02	(0.08)
-Erhvervsuddannelse, mor			0.10	(0.08)			0.05	(0.08)			0.00	(0.12)
-Kort uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Mellem uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Lang uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Uddannelse, mor (m)			0.12*	(0.07)			0.14	(0.10)			-0.09	(0.12)
Fædre												
-Indkomst far, log			0.02***	(0.01)			0.02**	(0.01)			0.00	(0.00)
-Indkomst far, log (m)			0.01	(0.10)			0.00	(0.12)			-0.16***	(0.05)
-Gymnasial uddannelse, far			-0.18**	(0.07)			-0.10	(0.09)			-0.18*	(0.09)
-Erhvervsuddannelse, far			-0.05	(0.07)			-0.05	(0.09)			-0.19**	(0.08)
-Kort uddannelse, far			0.04	(0.09)			-0.02	(0.09)				For få
-Mellem uddannelse, far			-0.08	(0.11)			-0.15	(0.12)			-0.26***	(0.08)
-Lang uddannelse, far			0.02	(0.14)			-0.05	(0.15)			-0.08	(0.13)
-Uddannelse, far (m)			-0.02	(0.07)			-0.09	(0.08)			-0.16	(0.11)
Konstant	0.17**	(0.07)	0.06	(0.07)	0.24***	(0.08)	0.17	(0.12)	0.13***	(0.02)	0.19**	(0.08)
Korrigeret R ²	-0.00		0.01		-0.00		-0.01		0.01		0.05	
Antal Observationer	230		230		230		230		200		200	

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 6: Bortfaldanalyse, runde 2

	SDQ		SDQ		Sprog		Sprog		Modersmål		Modersmål	
Modersmålsundervisning	-0.07	(0.09)	-0.08	(0.09)	-0.08	(0.09)	-0.07	(0.08)	-0.04	(0.10)	-0.11	(0.08)
Elever												
-Pige			-0.15**	(0.06)			-0.17***	(0.06)			-0.05	(0.05)
-Pige (m)			0.18	(0.12)			0.22*	(0.12)			0.39**	(0.16)
-Enlig mor			0.04	(0.08)			-0.06	(0.07)			0.17*	(0.09)
-Enlig mor (m)			-0.06	(0.11)			-0.15	(0.10)			-0.40	(0.24)
Mødre												
-Indkomst mor, log			0.00	(0.01)			-0.00	(0.01)			-0.01	(0.01)
-Indkomst mor, log (m)			-0.01	(0.05)			-0.03	(0.04)			-0.00	(0.00)
-Gymnasial uddannelse, mor			-0.16*	(0.09)			-0.06	(0.08)			-0.11	(0.08)
-Erhvervsuddannelse, mor			-0.15	(0.09)			-0.11	(0.10)			0.26**	(0.12)
-Kort uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Mellem uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Lang uddannelse, mor				For få				For få				For få
-Uddannelse, mor (m)			-0.18**	(0.09)			-0.15*	(0.08)			0.09	(0.14)
Fædre												
-Indkomst far, log			-0.00	(0.01)			-0.00	(0.01)			-0.00	(0.01)
-Indkomst far, log (m)			-0.24*	(0.13)			-0.20	(0.13)			0.07	(0.16)
-Gymnasial uddannelse, far			-0.19***	(0.06)			-0.19***	(0.06)			-0.07	(0.18)
-Erhvervsuddannelse, far			0.00	(0.07)			-0.01	(0.07)			-0.15*	(0.09)
-Kort uddannelse, far			-0.24***	(0.08)			-0.28***	(0.09)				For få
-Mellem uddannelse, far			0.20	(0.14)			0.27*	(0.15)			0.22	(0.13)
-Lang uddannelse, far			0.29	(0.21)			0.28	(0.22)			-0.29	(0.18)
-Uddannelse, far (m)			0.11	(0.11)			0.11	(0.10)			-0.07	(0.13)
Konstant	0.22***	(0.08)	0.39***	(0.12)	0.23***	(0.07)	0.40***	(0.12)	0.27***	(0.07)	0.31***	(0.10)
Korrigeret R ²	0.00		0.06		0.00		0.06		-0.00		0.01	
Antal Observationer	221		221		221		221		176		176	

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

4. Analysemodel

Med det formål at estimere effekten af de forskellige indsatser på forskellige outcomes, f.eks. elevernes faglige resultater, opstilles følgende model for indsatsen med modersmålsundervisning på 1. klassestrin:

$$Y_{is} = \alpha + I_s\beta + STR_s\delta + u_{is}$$

Hvor Y_{is} angiver outcome, fx sprogvurderingsscore, for elev i på skole s . I_s er en indikatorvariabel for, hvorvidt skole s er placeret i den relevante indsatsgruppe (versus sammenligningsgruppen).

STR_s er en vektor af stratum-indikatorer. Strataene blev i første runde dannet ved hjælp af non-bipartite optimal matching, hvor de 34 tilmeldte skoler blev matchet i strata med to skoler i hver. Indenfor hvert stratum blev en skole udtrukket til indsats i 2014/2015, mens den anden skole blev udtrukket til at modtage indsatsen året efter. Der er oprettet separate strata for hver runde af forsøget. Udover de skoler, der tilmeldte sig forsøget i første runde, blev yderligere 7 skoler tilmeldt til anden runde af forsøget. Disse blev inddelt i tre strata på baggrund af de sproggrupper, som de havde tilmeldt sig forsøget med. Tre skoler var tilmeldt med arabisk. De blev alle tre tildelt det samme stratum og en fiktiv observation blev oprettet i denne strata inden der blev trukket lod om, hvilken skole, der skulle modtage indsatsen.

β er parameteren af primær interesse og repræsenterer effekten af indsatsen. Parameteren β kan fortolkes som en såkaldt intention-to-treat effekt, se f.eks. Duflo, Glennerster & Kremer (2008). Som sådan er det effekten af at forsøge at tildele de pågældende elever en indsats. De deltagende skoler har fået tildelt ressourcer til gennemførelse af indsatsen, og de har fået instrukser omkring, hvilke aktiviteter de skal foretage sig. Hvorvidt de rent faktisk gennemfører den foreskrevne indsats, er selvfølgelig et åbent spørgsmål. Nogle skoler vil måske ikke afvikle samtlige timer, nogle elever vil måske vælge ikke at deltage i samtlige timer osv. Implementeringsanalysen giver et billede af, i hvor høj grad skolerne implementerer de forskellige indsatser som foreskrevet.

Det er som sådan unødvendigt at medtage yderligere variable udover indikatoren for den relevante indsatsgruppe. Det kan dog øge præcisionen af estimaterne at medtage kontrolvariable, der påvirker outcomes og specielt eventuelle førmålinger af outcomes betragtes således som værende vigtige kontrolvariable, se Duflo, Glennerster & Kremer (2008). For ældre elever ville elevernes førmåling i de nationale tests med fordel kunne inddrages for at øge præcisionen, men for 1. klasses elever er sådanne mål ikke tilgængelige. Eleverne blev sprogvurderet i starten af 1. klasse, men på dette tidspunkt var skolerne gjort bekendt med, om de var indsats- eller kontrolskole, og vi kan derfor ikke være sikre på, at disse førmålinger er upåvirkede af elevernes allokering til indsats- eller sammenligningsgruppen. Derfor er disse førmålinger ikke inkluderet og ovenstående model vores primære specifikation. I ovenstående model kan der dog stadig inkluderes yderligere øvrige baggrundsvariable i form af en vektor X_i , der varierer på individniveau og fx indeholder køn og forældrebaggrund. Dette er gjort for at teste robustheden af resultaterne. Disse resultater er rapporteret i afsnit 5.4 i indeværende bilag.

For at tage højde for den sammenhæng, der vil være mellem faglig dygtighed inden for eleverne på samme skole, præsenteres alle estimationer med såkaldte klyngerobuste standardfejl. Der anvendes to-sidede t-tests og alle standard fejl er klyngekorrigeret på skoleniveau med mindre andet er anført.

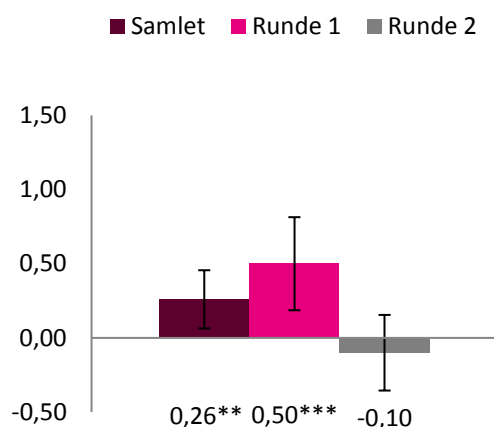
5. Effekter

I indeværende afsnit præsenteres resultaterne af forsøget. I de første tre afsnit præsenteres resultater for forskellige elevgrupper på henholdsvis elevernes motivation, elevernes tilhørsforhold til skolen, samt forældrenes engagement i grafisk form. Efterfølgende præsenteres alle resultater, der fremgår grafisk i rapporten og indeværende bilag, i tabelform.

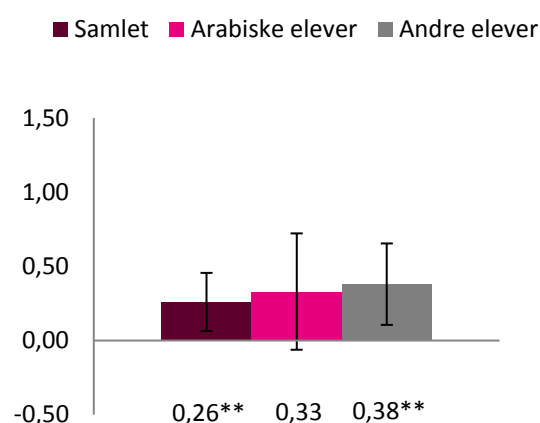
5.1 Effekter af modersmålsundervisning på motivation for forskellige elevgrupper

I det nedenstående præsenteres effekterne af modersmålsundervisning for forskellige elevgrupper for hver af de fem parametre, som måler elevernes motivation. Figur 1-3 præsenterer effekterne på, hvorvidt eleverne laver lektier for forskellige elevgrupper. Som det ses, er der signifikante, positive effekter for elever, der deltog i den første forsøgsrunde, ikke-arabiske elever og elever med forældre, der har en høj uddannelse. For de resterende elevgrupper er effekterne ligeledes positive, de er dog ikke statistisk signifikante.

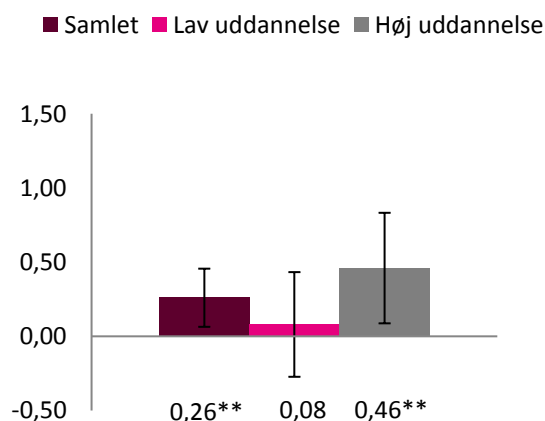
Figur 1: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne laver lektier, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 2: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne laver lektier, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

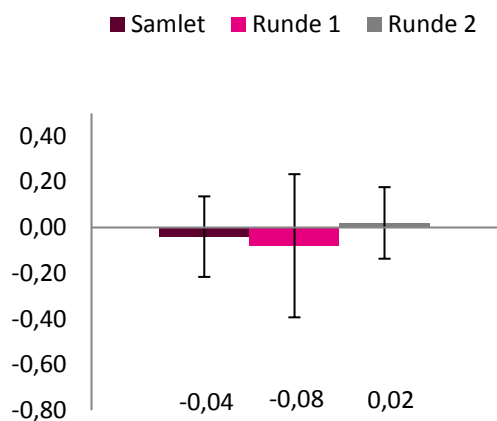


Figur 3: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne laver lektier, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

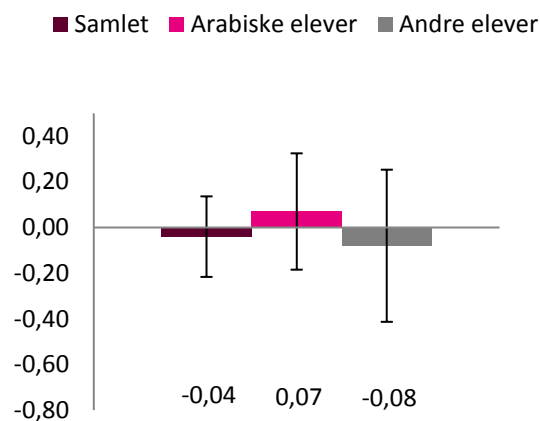


Figur 4-6 præsenterer effekterne af indsatsen på, hvorvidt eleverne koncentrerer sig. Om end effekten gennemsnitligt ikke har en signifikant effekt, ses det på figur 6, at indsatsen har en signifikant negativ effekt på elever med forældre, der har en lav uddannelse. Det vil sige, at disse elever har sværere ved at koncentrere sig sammenlignet med de tilsvarende elever i sammenligningsgruppen. Der er ikke signifikante effekter af modersmålsundervisningen for de resterende elevgrupper.

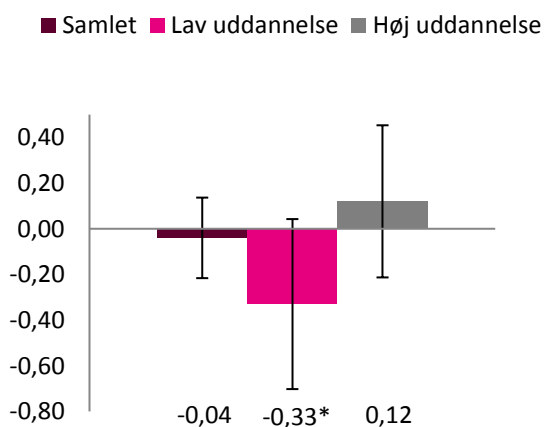
Figur 4: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne koncentrerer sig, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 5: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne koncentrerer sig, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

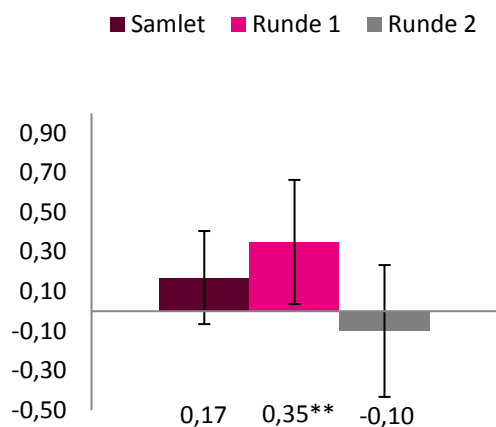


Figur 6: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne koncentrerer sig, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

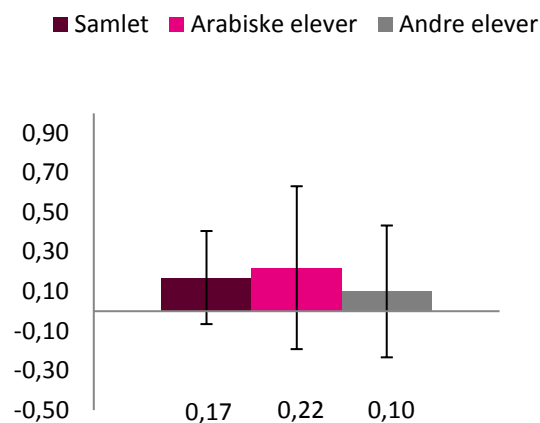


Figur 7-9 viser effekterne af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne sidder stille for forskellige elevgrupper. Som det ses på figur 7 er der en positiv effekt af indsatsen på, hvorvidt eleverne sidder stille for de elever, der deltog i den første forsøgsrunde. Effekten er på 0,35 og signifikant på 5-procentsniveauet. Der er ingen signifikante effekter, at indsatsen for de resterende elevgrupper.

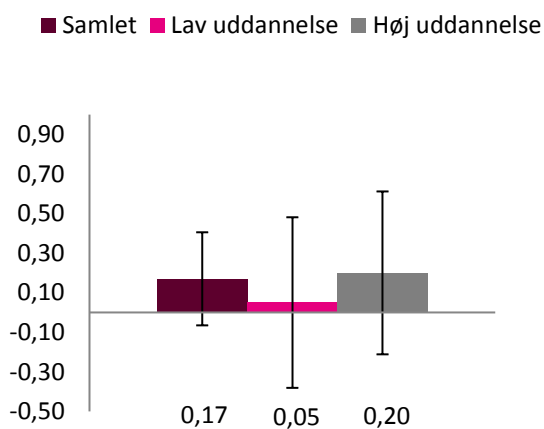
Figur 7: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne sidder stille, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 8: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne sidder stille, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

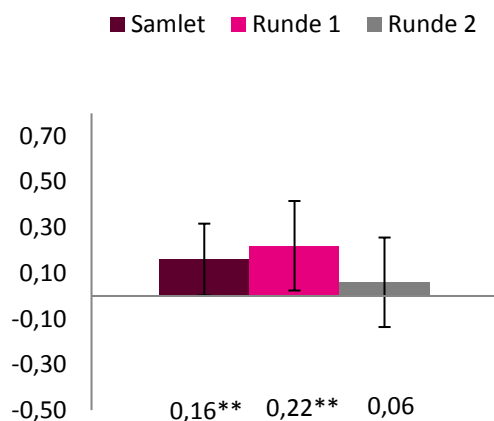


Figur 9: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne sidder stille, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

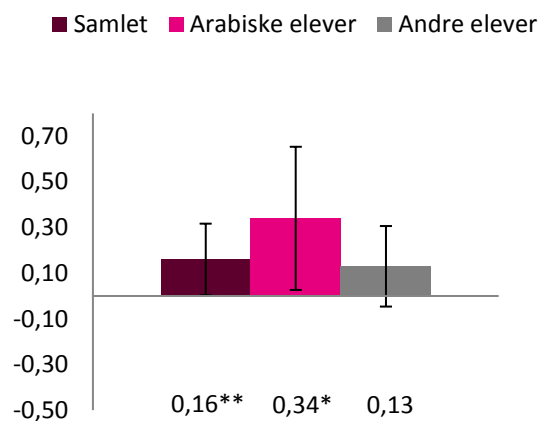


De nedenstående tre figurer viser effekten af modersmålsundervisning for forskellige elevgrupper på, hvorvidt eleverne er motiverede for læring. Generelt ses der en tendens til, at modersmålsundervisning har haft en positiv effekt på elevernes motivation for læring. Det ses både på tværs af de to forsøgsrunder og på tværs af sproggrupper (arabiske og ikke-arabiske), samt for elever med højtuddannede forældre. Det er dog væsentlig at bemærke, at effekten af indsatsen på, hvorvidt eleverne er motiverede for læring er størst og kun statistisk signifikant for elever, der deltog i den første forsøgsrunde, samt arabiske elever.

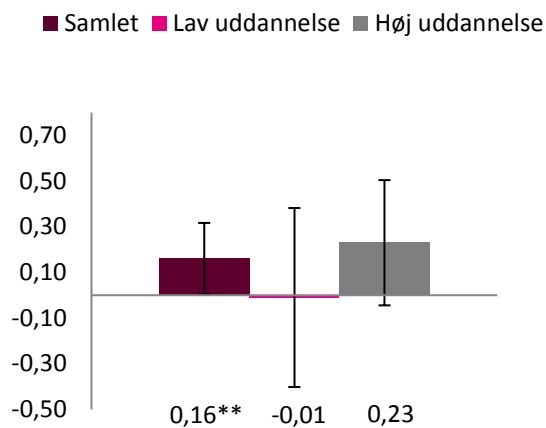
Figur 10: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er motiverede for læring, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 11: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er motiverede for læring, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

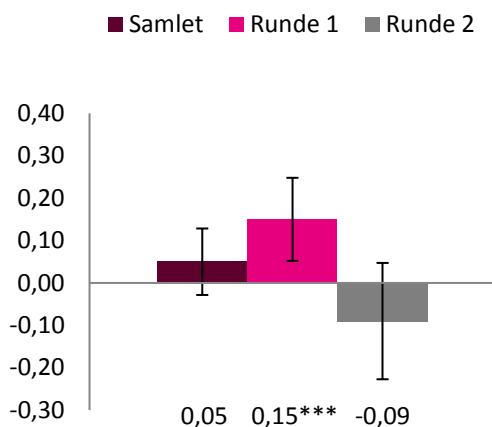


Figur 12: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne sidder stille, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

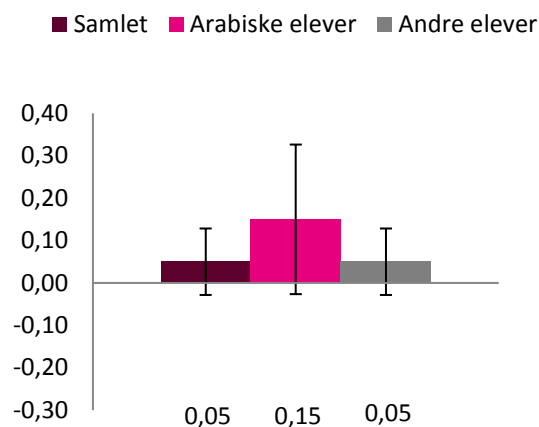


Figur 13-15 viser effekterne af modersmålsundervisning på, om eleverne er glade for at gå i skole. Som det ses, er det udelukkende i forhold til elever, der deltog i den første forsøgsrunde, at der er en signifikant effekt af indsatsen.

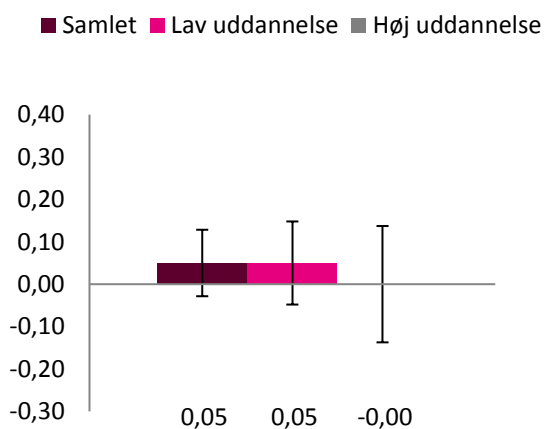
Figur 13: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er glade for at gå i skole, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 14: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er glade for at gå i skole, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set



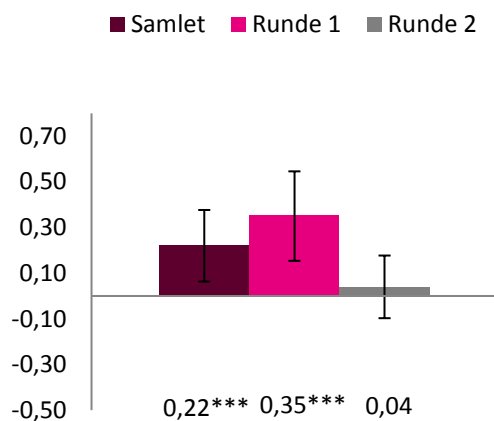
Figur 15: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne ser glade for at gå i skole, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set



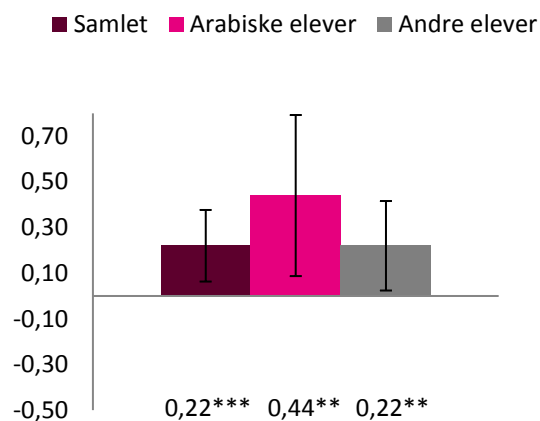
5.2 Effekter af modersmålsundervisning på forældreengagement for forskellige elevgrupper

Figur 16-18 viser effekterne af indsatsen på, hvorvidt lærerne vurderer, at forældrene er interesserede i elevens skolegang for forskellige elevgrupper. Som det ses, er der generelt positive effekter af indsatsen for de forskellige grupper. Effekten er således positiv og statistisk signifikant for elever, der deltog i den første forsøgsrunde, både arabiske og ikke-arabiske elever, samt for elever med højtuddannede forældre. For elever, der deltog i den anden forsøgsrunde og elever med forældre, der har en lav uddannelse, er der ingen signifikant effekt af indsatsen.

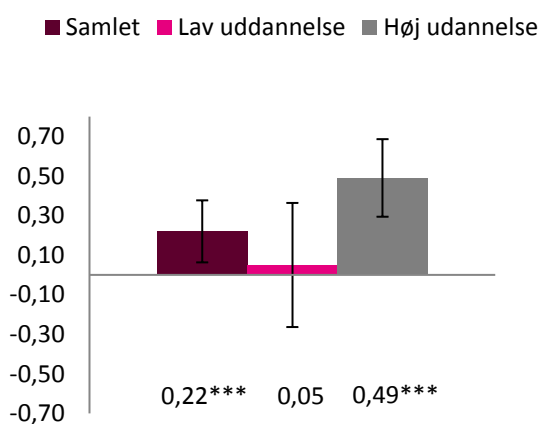
Figur 16: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene er interesserede, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 17: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene er interesserede, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

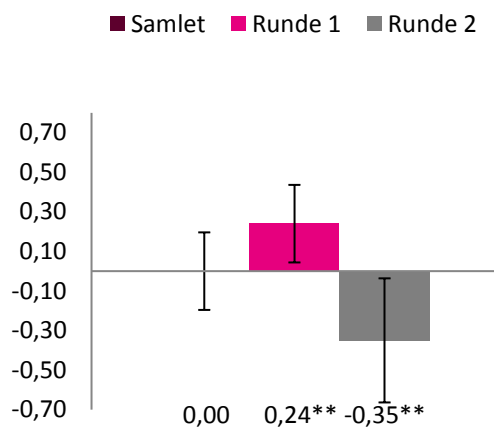


Figur 18: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene er interesserede, opdelt på forældres uddannelsesniveaue og samlet set

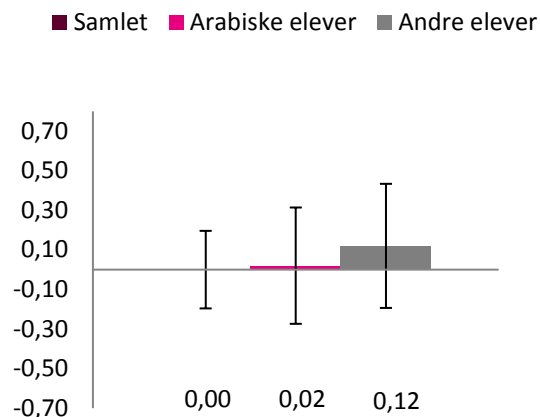


Nedenstående figurer viser effekten af modersmålsundervisning på, hvorvidt lærerne vurderer, at elevens forældre hjælper ham/hende med hjemmeopgaver for forskellige elevgrupper. Selvom der ikke synes at være nogen gennemsnitlig effekt af indsatsen på, hvorvidt forældrene hjælper, viser nedenstående grafer, at der er en negativ effekt, hvis der udelukkende ses på elever, der deltog i den anden forsøgsrunde. Samtidig ses det dog også, at der er en positiv signifikant effekt, hvis der udelukkende kigges på elever, der deltog i den første forsøgsrunde samt elever med højtuddannede forældre.

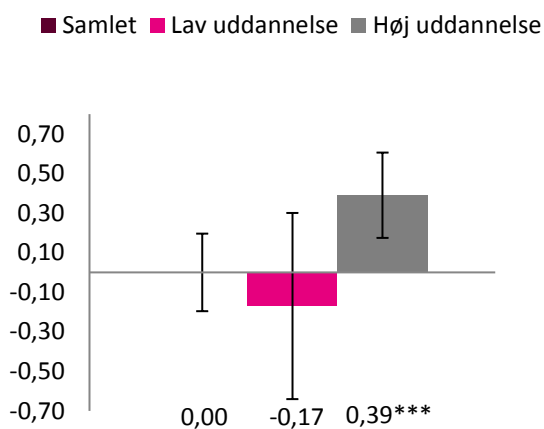
Figur 19: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene hjælper, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 20: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene hjælper, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

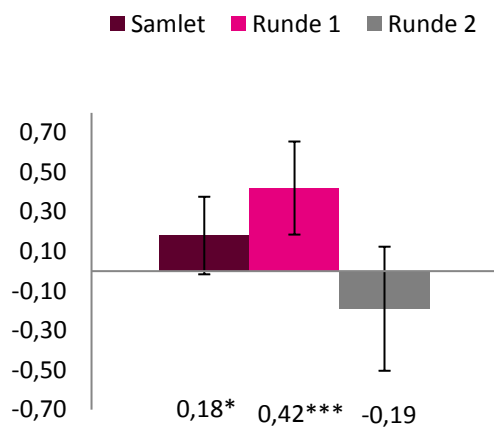


Figur 21: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene hjælper, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

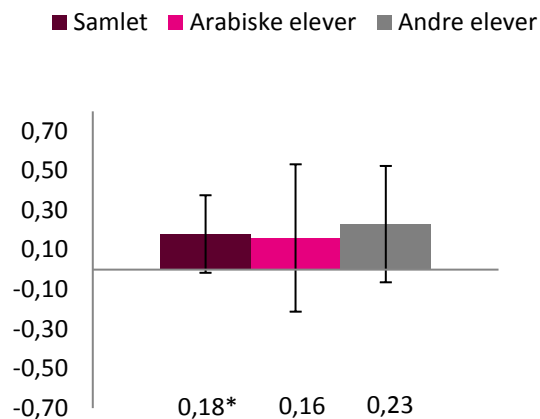


Figur 22-24 viser effekten på, hvorvidt forældrene deltager i skole-hjemsamarbejde for forskellige elevgrupper. Som det ses, er der en signifikant positiv effekt af indsatsen for elever der deltog i den første forsøgsrunde samt for elever med forældre, der har en høj uddannelse. For de resterende elevgrupper er der ingen signifikante effekter af indsatsen.

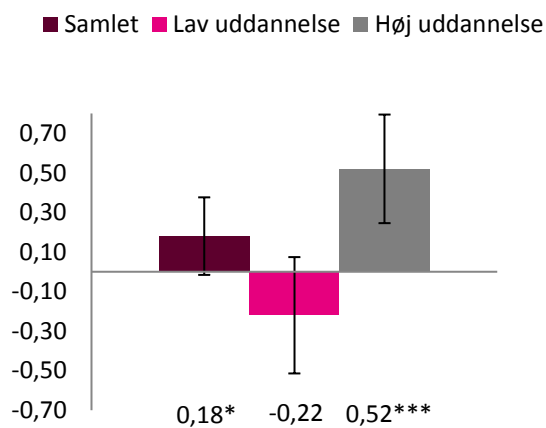
Figur 22: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene deltager, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 23: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene deltager, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set



Figur 24: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt forældrene deltager, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

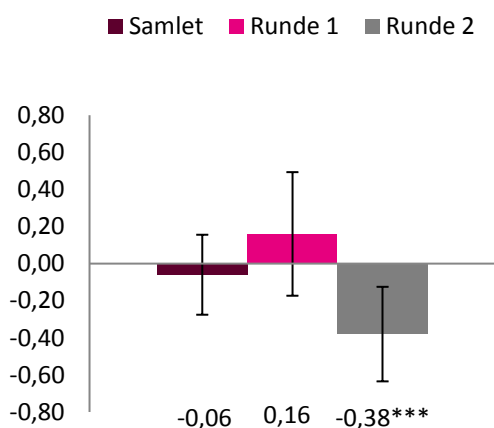


5.3 Effekter af modersmålsundervisning på tilhørsforhold for forskellige elevgrupper

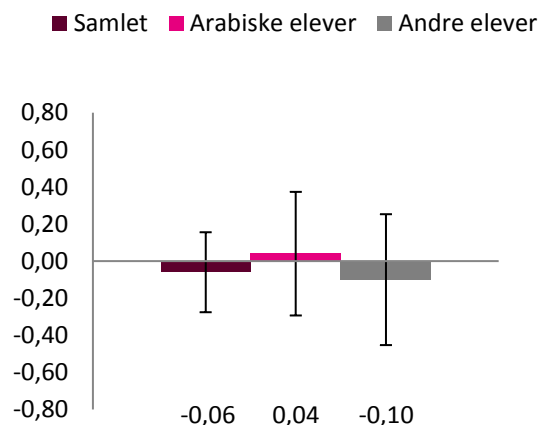
I det nedenstående præsenteres effekten for hver af de fire parametre, der måler elevernes tilhørsforhold til skolen, for forskellige elevgrupper.

Figur 25-27 viser effekten for, hvorvidt læreren vurderer, at eleven er vellidt af de andre elever i klassen. Det er udelukkende for elever, der deltog i den anden forsøgsrunde, at der ses en signifikant effekt. Denne effekt er negativ og statistisk signifikant på 1-procentsniveauet, hvilket vil sige, at eleverne i den anden forsøgsrunde i mindre grad føler sig vellidte sammenlignet med de tilsvarende elever i sammenligningsgruppen, som ikke har modtaget modersmålsundervisning.

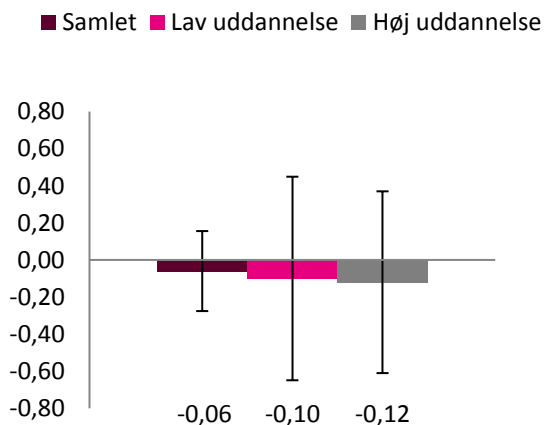
Figur 25: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt elever er vellidte, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 26: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt elever er vellidte, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

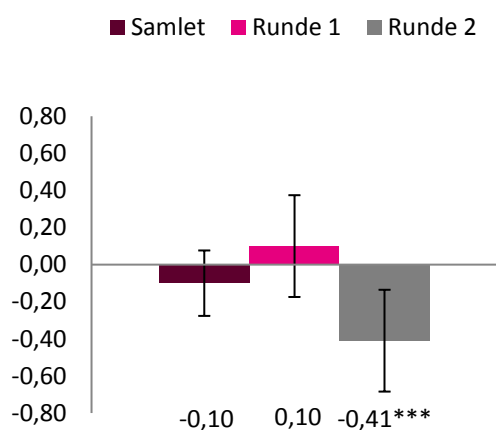


Figur 27: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er vellidte, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

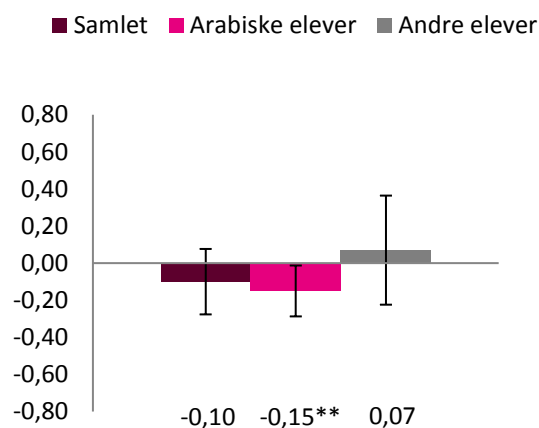


Figur 28-30 viser effekten på, hvorvidt eleven oplever, at han/hun hører til på skolen for forskellige elevgrupper. Som det ses, er der en negativ signifikant effekt af indsatsen for arabiske elever samt elever, der deltog i den anden forsøgsrunde. For de resterende elevgrupper er der ikke fundet signifikante effekter på, hvorvidt eleven oplever, at han/hun hører til på skolen.

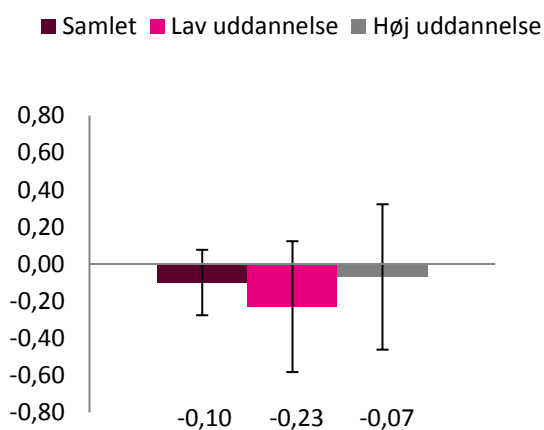
Figur 28: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne hører til, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 29: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne hører til, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

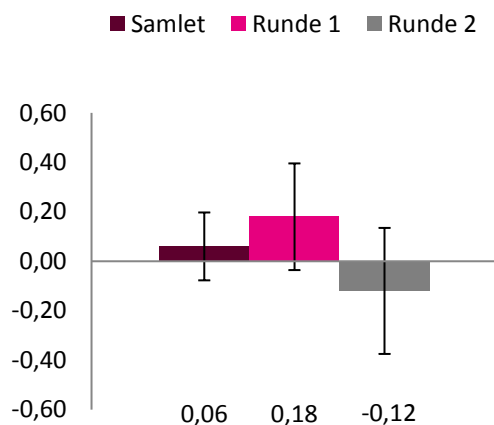


Figur 30: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne hører til, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

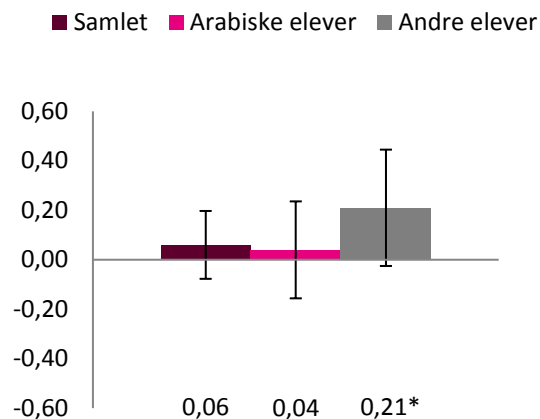


De nedenstående figurer viser effekten på, hvorvidt at eleven bliver accepteret af de andre elever. Det er udelukkende for elever, som ikke er arabiske, at der ses en signifikant effekt. Effekten er positiv på 0,21 og statistisk signifikant på 10-procentsniveauet. For de resterende elevgrupper synes effekterne både at være negative og positive, og ingen af dem er statistisk signifikante.

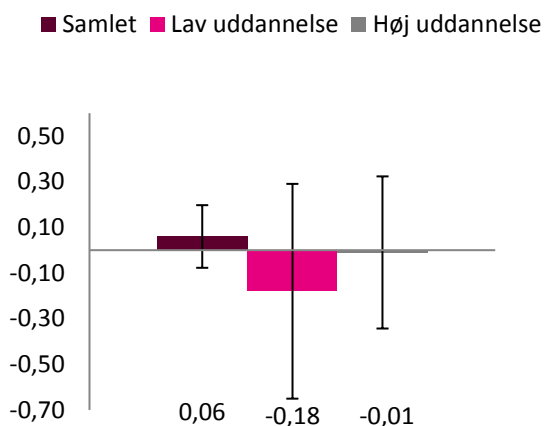
Figur 31: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er accepterede, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 32: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er accepterede, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set

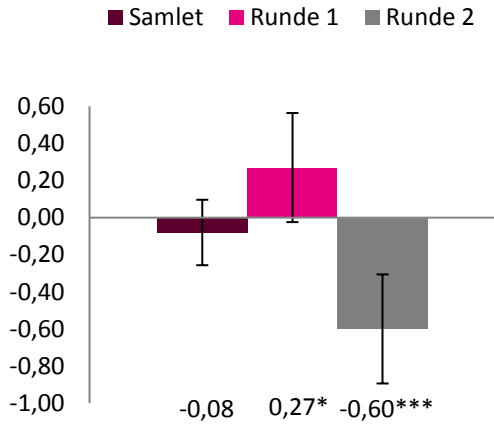


Figur 33: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er accepterede, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set

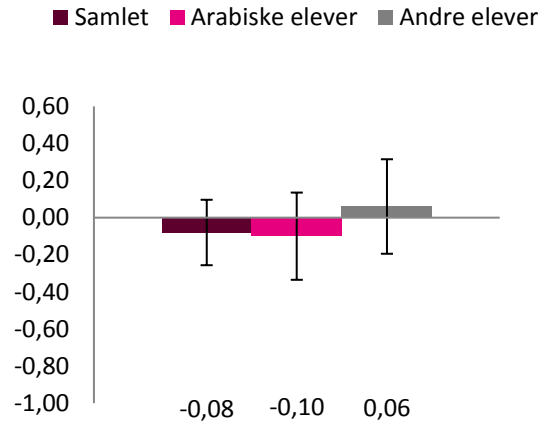


Figur 34-36 viser effekterne af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleven oplever sig som værende en del af skolen på lige fod med sine klassekammerater. Igen synes der at være en tendens til, at effekterne både er negative og positive. Det er dog udelukkende for elever, der deltog i henholdsvis den første og anden forsøgsrunde, at effekten er statistisk signifikant. For elever i den anden forsøgsrunde er effekten negativ med en koefficient på -0,6, og statistisk signifikant på 1-procentsniveauet. For elever i den første runde er der en positiv effekt på 0,27.

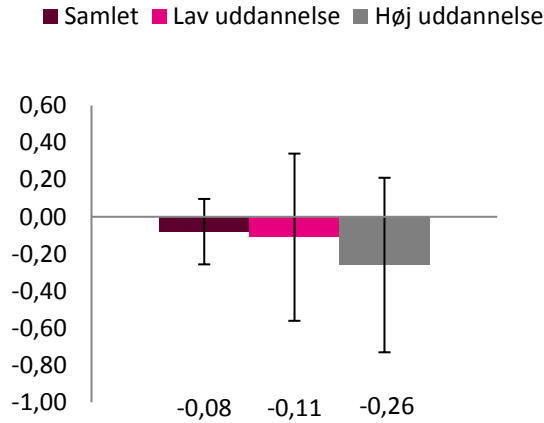
Figur 34: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er en del af skolen, opdelt på forsøgsrunde og samlet set



Figur 35: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er en del af skolen, opdelt på arabiske og andre elever samt samlet set



Figur 36: Effekter af modersmålsundervisning på, hvorvidt eleverne er en del af skolen, opdelt på forældres uddannelsesniveau og samlet set



5.4 Effekter opsat i tabeller

Tabel 7: Effekter af modermålsundervisning på sprogsvurderingsmål

	Samlet sprog	Talesprog	Førskrift
Modersmålsundervisning	-0.14 (0.12)	-0.02 (0.17)	-0.28** (0.12)
Konstant	0.22* (0.13)	0.19 (0.18)	0.19* (0.11)
Strata	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.05	0.07	0.02
Antal Observationer	357	357	357

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 8: Effekter af modermålsundervisning på sprogsvurderingsmål

	Samlet sprog	Talesprog	Førskrift
Modersmålsundervisning	-0.18 (0.14)	-0.07 (0.19)	-0.30** (0.12)
Konstant	-0.18 (0.25)	-0.13 (0.23)	-0.20 (0.28)
Strata	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.12	0.15	0.06
Antal Observationer	357	357	357

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 9: Effekter af modermålsundervisning på sprogvurderingsmål for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	-0.13 (0.19)	-0.16 (0.12)	-0.19 (0.17)	-0.11 (0.14)	-0.37 (0.22)	-0.10 (0.20)
Antal Observationer	180	177	158	199	154	138

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.0

Tabel 10: Effekter af modermålsundervisning på modersmålsvurderingsmål

	Samlet (m)	Sprogforståelse (m)	Fagligt sprog 1 (m)	Fagligt sprog 2 (m)
Modersmålsundervisning	-0.02 (0.17)	0.01 (0.27)	-0.17 (0.13)	0.08 (0.14)
Konstant	0.11 (0.15)	0.24 (0.22)	-0.08 (0.12)	0.21 (0.14)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.07	0.02	0.09	0.11
Antal Observationer	300	303	307	306

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 11: Effekter af modermålsundervisning på modersmålsvurderingsmål

	Samlet (m)	Sprogforståelse (m)	Fagligt sprog 1 (m)	Fagligt sprog 2 (m)
Modersmålsundervisning	-0.01 (0.15)	0.02 (0.25)	-0.17 (0.11)	0.07 (0.12)
Konstant	0.49** (0.18)	0.51* (0.29)	0.35** (0.15)	0.56*** (0.17)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.12	0.03	0.17	0.14
Antal Observationer	300	303	307	306

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 12: Effekter af modermålsundervisning på modersmålsvurderingsmål for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	-0.04 (0.33)	0.02 (0.30)	0.66*** (0.10)	-0.32* (0.17)	-0.30 (0.26)	-0.09 (0.43)
Antal Observationer	168	132	144	156	139	129

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 13: Effekter af modermålsundervisning på SDQ mål

	Samlet SDQ	Adfærds- vanskeligheder	Hyper- aktivitet	Relations- problemer	Emotionelle symptomer	Sociale styrker
Modersmåls- undervisning	-1.19* (0.63)	-0.41* (0.22)	-0.70* (0.35)	-0.15 (0.23)	0.07 (0.20)	0.74*** (0.25)
Konstant	6.35*** (0.69)	0.94*** (0.23)	3.04*** (0.35)	1.31*** (0.24)	1.06*** (0.30)	7.35*** (0.33)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	-0.00	0.02	0.01	0.02	0.05	0.07
Antal Observationer	367	367	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 14: Effekter af modermålsundervisning på SDQ mål

	Samlet SDQ	Adfærds-vanskeligheder	Hyper-aktivitet	Relations-problemer	Emotionelle symptomer	Sociale styrker
Modersmåls-undervisning	-0.76 (0.64)	-0.29 (0.23)	-0.44 (0.34)	-0.09 (0.24)	0.07 (0.22)	0.50* (0.28)
Konstant	8.66*** (1.30)	1.38*** (0.31)	3.96*** (0.65)	1.69*** (0.34)	1.63*** (0.49)	7.16*** (0.47)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.04	0.11	0.10	0.00	0.04	0.13
Antal Observationer	367	367	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 15: Effekter af modersmålsundervisning på samlet SDQ for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	-3.48*** (1.13)	2.24** (0.86)	-2.13* (1.06)	-0.79 (1.21)	-0.70 (1.50)	-1.17 (1.64)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 16: Effekter af modermålsundervisning på mål for motivation og arbejdsindsats

	Laver altid lektier	Koncentrerer sig	Sidder stille	Motiveret for læring	Glad for skole
Modersmålsundervisning	0.26** (0.10)	-0.04 (0.09)	0.17 (0.12)	0.16** (0.08)	0.05 (0.04)
Konstant	3.08*** (0.09)	3.13*** (0.09)	2.76*** (0.11)	3.28*** (0.08)	0.93*** (0.04)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.06	0.03	0.02	0.01	0.05
Antal Observationer	367	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 17: Effekter af modermålsundervisning på mål for motivation og arbejdsindsats

	Laver altid lektier	Koncentrerer sig	Sidder stille	Motiveret for læring	Glad for skole
Modersmålsundervisning	0.21** (0.10)	-0.08 (0.09)	0.14 (0.12)	0.13* (0.08)	0.04 (0.04)
Konstant	2.96*** (0.15)	2.85*** (0.15)	2.36*** (0.20)	3.09*** (0.12)	0.88*** (0.05)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.09	0.11	0.06	0.04	0.03
Antal Observationer	367	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 18: Effekter af modersmålsundervisning på "Laver lektier" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.50*** (0.16)	-0.10 (0.13)	0.33 (0.20)	0.38** (0.14)	0.08 (0.18)	0.46** (0.19)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 19: Effekter af modersmålsundervisning på "Koncentrerer sig" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	-0.08 (0.16)	0.02 (0.08)	0.07 (0.13)	-0.08 (0.17)	-0.33* (0.19)	0.12 (0.17)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 20: Effekter af modersmålsundervisning på "Sidder stille" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.35** (0.16)	-0.10 (0.17)	0.22 (0.21)	0.10 (0.17)	0.05 (0.22)	0.20 (0.21)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 21: Effekter af modersmålsundervisning på "Motiveret for læring" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.22** (0.10)	0.06 (0.10)	0.34* (0.16)	0.13 (0.09)	-0.01 (0.20)	0.23 (0.14)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 22: Effekter af modersmålsundervisning på "Glad for skole" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.15*** (0.05)	-0.09 (0.07)	0.15 (0.09)	0.05 (0.04)	0.05 (0.05)	-0.00 (0.07)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 23: Effekter af modersmålsundervisning på mål for samproduktion

	Forældre interesseret	Forældre hjælper	Forældre deltager
Modersmålsundervisning	0.22*** (0.08)	0.00 (0.10)	0.18* (0.10)
Konstant	3.14*** (0.07)	2.81*** (0.09)	3.15*** (0.17)
Strata	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.04	0.06	0.05
Antal Observationer	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 24: Effekter af modersmålsundervisning på mål for samproduktion

	Forældre interesseret	Forældre hjælper	Forældre deltager
Modersmålsundervisning	0.24*** (0.07)	-0.00 (0.09)	0.19* (0.11)
Konstant	2.83*** (0.11)	2.54*** (0.13)	2.89*** (0.19)
Strata	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.06	0.10	0.05
Antal Observationer	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 25: Effekter af modersmålsundervisning på "Forældre interesseret" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.35*** (0.10)	0.04 (0.07)	0.44** (0.18)	0.22** (0.10)	0.05 (0.16)	0.49*** (0.10)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 26: Effekter af modersmålsundervisning på "Forældre hjælper" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.24** (0.10)	-0.35** (0.16)	0.02 (0.15)	0.12 (0.16)	-0.17 (0.24)	0.39*** (0.11)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 27: Effekter af modersmålsundervisning på "Forældre deltager" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.42*** (0.12)	-0.19 (0.16)	0.16 (0.19)	0.23 (0.15)	-0.22 (0.15)	0.52*** (0.14)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 28: Effekter af modersmålsundervisning på mål for tilhørsforhold til skolen

	Er vellidt	Høre til skolen	Bliver accepteret	Del af skolen
Modersmålsundervisning	-0.06 (0.11)	-0.10 (0.09)	0.06 (0.07)	-0.08 (0.09)
Konstant	4.26*** (0.15)	4.30*** (0.10)	4.22*** (0.08)	4.40*** (0.12)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Nej	Nej	Nej	Nej
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	0.01	0.04	0.03	0.03
Antal Observationer	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 29: Effekter af modersmålsundervisning på mål for tilhørsforhold til skolen

	Er vellidt	Høre til skolen	Bliver accepteret	Del af skolen
Modersmålsundervisning	-0.10 (0.11)	-0.12 (0.09)	0.05 (0.08)	-0.09 (0.09)
Konstant	4.24*** (0.29)	4.23*** (0.18)	4.09*** (0.20)	4.29*** (0.18)
Strata	Ja	Ja	Ja	Ja
Kovariate	Ja	Ja	Ja	Ja
Runde	Begge	Begge	Begge	Begge
Korrigeret R ²	-0.00	0.03	0.00	0.03
Antal Observationer	367	367	367	367

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 30: Effekter af modersmålsundervisning på "Er vellidt" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.16 (0.17)	- 0.38*** (0.13)	0.04 (0.17)	-0.10 (0.18)	-0.10 (0.28)	-0.12 (0.25)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 31: Effekter af modersmålsundervisning på "Høre til skolen" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.10 (0.14)	- 0.41*** (0.14)	-0.15** (0.07)	0.07 (0.15)	-0.23 (0.18)	-0.07 (0.20)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 32: Effekter af modersmålsundervisning på "Bliver accepteret" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.18 (0.11)	-0.12 (0.13)	0.04 (0.10)	0.21* (0.12)	-0.18 (0.24)	-0.01 (0.17)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

Tabel 33: Effekter af modersmålsundervisning på "Del af skolen" for forskellige elevgrupper

	Runde 1	Runde 2	Arabiske elever	Andre elever	Forældre med lav uddannelse	Forældre med høj uddannelse
Modersmålsundervisning	0.27* (0.15)	- 0.60*** (0.15)	-0.10 (0.12)	0.06 (0.13)	-0.11 (0.23)	-0.26 (0.24)
Antal Observationer	189	178	159	208	160	140

Klyngejusterede standardfejl i parenteser (på skoleniveau).

* p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

6. Litteraturhenvisninger

Duflo, E., Glennerster, R. & M. Kremer. 2008."Chapter 61: Using randomization in development economics research: A toolkit". I: Schultz, T. P. (ed.): Handbook of Development Economics, Vol. 4, Elsevier.

Højen, A., & Bleses, D. (2012). Hvilke tosprogede har problemer med dansk?: En foreløbig rapport om sprogvurdering af tosprogede. E-prints, 14, 3-21.

